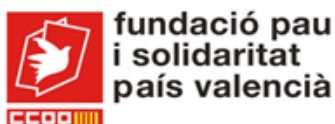


EVALUACIÓN FINAL EXTERNA PROYECTO "REPENSEM INTERACTUEM. Transversalitzar l'Educació per al Desenvolupament i la Ciutadania Global des d'un enfocament participatiu"

Expediente: SOLEPD/2023/0030

Organización: PAU I SOLIDARITAT P.V.



Financia: Generalitat Valenciana



CONSULTORÍA:



Eva Buades Martínez

Tfno.: 610068771

Correo: eva@aliades.org

www.aliades.org

Marzo 2026



EVALUACIÓN FINAL EXTERNA PROYECTO “REPENSEM INTERACTUEM. Transversalitzar l'Educació per al Desenvolupament i la Ciutadania Global des d'un enfocament participatiu”

Expediente: SOLEPD/2023/0030

Entidad: PAU I SOLIDARITAT

Financia: Generalitat Valenciana



Aliades, Coop. V



CONTENIDO.

Resumen ejecutivo.....	4
1. Introducción.....	9
2. Antecedentes.....	10
3. Objetivos de la evaluación.....	11
4. Población beneficiaria.....	12
5. Objetivos i resultados del proyecto.....	13
6. Preguntas y criterios de evaluación.....	18
7. Metodología de la evaluación.....	20
8. Informantes clave.....	22
9. Plan de trabajo.....	23
10. Condicionantes.....	24
11. Sistematización.....	25
Participantes en la jornada.....	25
Entrevista personas participan en el diagnóstico.....	43
Entrevista participante en la formación.....	47
12. Conclusiones.....	49
Eficacia.....	49
Eficiencia.....	50
Pertinencia.....	52
Impacto.....	53
Sostenibilidad.....	55
13. Recomendaciones.....	57
14. Ficha CAD.....	61
15. Cuestionarios.....	66
Personas que participan en las Jornadas.....	66
Personas que participan en las Formaciones.....	70
Personas que han participado en el diagnóstico.....	74
16. Evaluadora.....	79
17. Presupuesto de la evaluación.....	79
18. Premisas de la evaluación, autoría y publicación.....	80



RESUMEN EJECUTIVO.

Título del proyecto: “REPENSEM INTERACTUEM. Transversalitzar l'Educació per al Desenvolupament i la Ciutadania Global des d'un enfocament participatiu” Expediente: SOLEPD/2023/0030. Ejecutado por la Fundació Pau i Solidaritat y financiado por la GVA, con un coste total de 109.491,00 €, y una duración de 18 meses (junio 2024 a diciembre 2025).

Objetivo general: Contribuir a la transversalización de la Educación para la Ciudadanía Global centrada en la defensa y vulneración de los DESCA con enfoque de género y en relación a la Agenda 2030 por parte de los titulares de responsabilidades y obligaciones del territorio valenciano.

Objetivo específico: Incrementar el conocimiento y fortalecer las capacidades de los agentes educativos para incorporar la EpCG, con perspectiva de género y alineada en la Agenda 2030, especialmente en los ciclos de Formación Profesional.

El objetivo general de la evaluación ha sido obtener una valoración crítica del diseño, ejecución y seguimiento del proyecto para determinar en qué medida y forma los objetivos perseguidos se han cumplido de forma que permita optimizar futuras intervenciones, incorporando las lecciones aprendidas, cómo se han desarrollado los procesos que han conducido a los mismos, qué dificultades y amenazas han afectado a la ejecución, así como el impacto alcanzado, la pertinencia y sostenibilidad de la intervención.

Para la prestación del presente servicio de evaluación, se han utilizado Metodologías participativas que permiten recoger el punto de vista de las personas en calidad de informantes clave involucrados en el Proyecto. Se ha desarrollado una metodología participativa que combina técnicas cuantitativas y cualitativas, y que establecen la coordinación y consulta con los diferentes actores del proyecto. La investigación contempla las diferentes necesidades de información enumeradas en los Términos de Referencia de la entidad. Con el uso de técnicas cuantitativas seleccionadas se ha extrapolado información de una muestra a una población con un determinado nivel de error y dentro de unos niveles de confianza. Las técnicas usadas y el proceso de investigación en sí han dependido del tema y las circunstancias del trabajo. Para la recolección de datos, las herramientas seleccionadas por el equipo de consultoras, han sido ser entrevistas, cuestionario,



observación y revisión documental. Para el trabajo de investigación de los criterios de evaluación se ha utilizado la Triangularización de la información, es decir, teniendo en cuenta el perfil de informante clave y el criterio a evaluar, se formularon preguntas abiertas en la matriz de evaluación de manera que el siguiente paso fue la definición de subpreguntas teniendo en cuenta además, los indicadores formulados, los resultados propuestos así como los OG y OE. En el informe de evaluación, cada criterio se ha analizado según la opinión de cada informante clave (triangularización metodológica) finalizando siempre el criterio con las lecciones aprendidas según informantes, conclusiones y recomendaciones.

La duración de la evaluación ha sido de 2 meses y han participado 10 personas en calidad e informantes clave (5 personas que asistieron a las jornadas, 2 que participaron en el diagnóstico, 1 participó en las formaciones, 2 técnicas de proyecto. El coste de la evaluación ha sido de 2.763 € (impuestos indirectos incluidos).

Las principales **CONCLUSIONES** que se obtienen del trabajo de evaluación han sido:

Eficacia. La intervención —tanto la Jornada como el Diagnóstico y la Formación— ha demostrado un alto nivel de eficacia, al cumplir ampliamente sus objetivos y generar resultados formativos significativos. La Jornada se consolidó como un espacio efectivo de aprendizaje compartido en EpCG, facilitando el intercambio de experiencias, el diálogo y la construcción colectiva de conocimiento, con una clara percepción de aplicabilidad práctica. El Diagnóstico “Repensem Interactuem” es valorado como una herramienta útil y transformadora, que contribuye de manera efectiva a la transversalización de la EpCG con enfoque de género y alineada con la Agenda 2030, fortaleciendo las capacidades de los agentes educativos, especialmente en Formación Profesional. Por su parte, la Formación ha generado una mejora sustancial en los conocimientos sobre DESCA y en la capacidad para integrar la EpCG desde este enfoque en el ámbito educativo, combinando adecuadamente marco teórico y aplicación práctica. En conjunto, los resultados evidencian no solo adquisición de conocimientos, sino también fortalecimiento de competencias y empoderamiento profesional, con un claro potencial de transferencia a los contextos educativos.

Eficiencia. El análisis evidencia un alto nivel de eficiencia en la planificación y ejecución de la Jornada, el Diagnóstico y la Formación, destacando una gestión adecuada del tiempo, los



recursos y la organización general. En todos los casos, la duración fue considerada apropiada, reflejando un equilibrio acertado entre contenidos, objetivos y disponibilidad temporal. La organización, coordinación y planificación fueron valoradas muy positivamente, lo que permitió un uso óptimo de los recursos disponibles y un desarrollo fluido de las actividades. La información previa facilitada contribuyó a una participación informada y efectiva, mientras que las metodologías empleadas favorecieron la dinamización, el intercambio y el aprovechamiento del espacio formativo. Asimismo, los recursos materiales y técnicos fueron adecuados, accesibles y bien utilizados, reforzando el logro de los objetivos previstos. En conjunto, los resultados muestran que las actividades se desarrollaron con una gestión eficiente, maximizando el impacto formativo mediante una utilización coherente y estratégica de los medios disponibles, aun identificándose posibles márgenes de mejora.

Pertinencia. El análisis refleja un alto grado de pertinencia en la Jornada, el Diagnóstico y la Formación, al evidenciar una clara alineación con las necesidades, intereses y contextos profesionales de las personas participantes. Las temáticas abordadas responden de forma coherente a las demandas actuales del ámbito educativo en relación con la Educación para la Ciudadanía Global (EpCG), los DESCA y la Agenda 2030. Los contenidos y propuestas metodológicas se perciben como relevantes, contextualizados y aplicables a la práctica profesional, especialmente en el ámbito de la Formación Profesional. Las experiencias y buenas prácticas compartidas refuerzan la credibilidad y el potencial de transferencia a contextos reales, consolidando la utilidad de las intervenciones. Asimismo, se destaca la adecuada integración del enfoque de género y la coherencia con los marcos normativos y políticas públicas vigentes, lo que refuerza su oportunidad y necesidad en el momento actual. En conjunto, las actuaciones desarrolladas se valoran como pertinentes, contextualizadas y estratégicamente alineadas con los retos educativos contemporáneos, favoreciendo además la apropiación y continuidad de los procesos iniciados

Impacto. Los resultados evidencian un impacto significativo y transformador de la Jornada, el Diagnóstico y la Formación, tanto a nivel individual como colectivo. Más allá de la adquisición de conocimientos, se constata un fortalecimiento del compromiso personal y profesional con los valores de la EpCG, así como un incremento de la motivación para integrarlos de manera transversal en la práctica educativa. Se prevé una clara transferencia a la acción, con la incorporación progresiva de los DESCA y la perspectiva de género en el aula y en los centros educativos, avanzando desde actuaciones puntuales hacia enfoques



más estructurales e integrados. Asimismo, se observa una mejora en la sensibilización de los titulares de responsabilidades y un impulso al trabajo en red entre agentes educativos. La generación de nuevas ideas, la aplicación concreta de recursos y la disposición a compartir aprendizajes refuerzan el potencial multiplicador de las intervenciones. En conjunto, puede afirmarse que las actuaciones desarrolladas han generado un impacto sólido, con capacidad de transformar prácticas educativas, fortalecer el ecosistema de la EpCG y promover cambios sostenibles a medio y largo plazo.

Sostenibilidad. El análisis evidencia un alto nivel de sostenibilidad de los resultados generados en la Jornada, el Diagnóstico y la Formación. Se constata una clara intención de aplicar y mantener en el tiempo los aprendizajes adquiridos, especialmente mediante la transversalización de la EpCG y el enfoque DESCA en el currículo, en espacios como la tutoría y en la práctica directa con el alumnado. Las personas participantes incorporan herramientas pedagógicas viables y adaptables a sus contextos, lo que refuerza la continuidad técnica y metodológica de la propuesta. Asimismo, se observa disposición a compartir conocimientos y mantener redes de colaboración, consolidando un potencial multiplicador y una base sólida para la sostenibilidad relacional. En el caso del Diagnóstico, se valora como una herramienta útil y transferible que podrá seguir utilizándose más allá del proyecto, si bien su consolidación dependerá de factores como la voluntad política, la disponibilidad de recursos y mecanismos de gobernanza que aseguren su implementación. En conjunto, las intervenciones presentan condiciones favorables para generar efectos duraderos, con capacidad de integración estable en la práctica educativa y proyección a medio y largo plazo, siempre vinculadas al compromiso institucional y colectivo para su continuidad.

Las principales **RECOMENDACIONES** realizadas son:

Las recomendaciones se orientan principalmente a fortalecer la coherencia interna y la lógica de intervención de la matriz de planificación, avanzando desde una lógica centrada en la ejecución de actividades hacia un enfoque orientado a resultados, cambios e impacto en términos de derechos humanos.

Se señala la necesidad de vincular explícitamente cada actividad con el resultado al que contribuye, reforzando la cadena causal del proyecto y facilitando una evaluación más sólida de la eficacia y la eficiencia. Actualmente, los resultados están formulados mayoritariamente



como acciones realizadas y los indicadores se centran en dimensiones cuantitativas (número de participantes, sesiones, productos), lo que limita la medición de los cambios reales generados.

Para garantizar la evaluación de los resultados y del impacto del proyecto en los cinco criterios del CAD, se recomienda aplicar un cuestionario de evaluación final inmediatamente después de la finalización de las actividades, dirigido a la población beneficiaria mientras aún se encuentra accesible. El cuestionario deberá incluir preguntas específicas relacionadas con eficacia, eficiencia, pertinencia, impacto y sostenibilidad, de manera que se puedan recopilar percepciones sobre cambios, aprendizajes y la aplicabilidad de los contenidos. Esta estrategia permitirá recoger información directa de la población beneficiaria antes de que su seguimiento posterior sea imposible, asegurando evidencia confiable para la evaluación del proyecto y la planificación de futuras intervenciones.

En este sentido, se recomienda:

- Reformular los resultados en términos de transformación esperada en los distintos perfiles de población beneficiaria (docentes, titulares de responsabilidades, alumnado), y no como descripción de productos o actividades.
- Incorporar indicadores de cambio cualitativo y de efecto, que permitan medir modificaciones en conocimientos, actitudes, prácticas, niveles de apropiación y aplicación en el aula.
- Asegurar que la formación docente se traduzca en cambios concretos en el alumnado, visibilizando a este como sujeto protagonista y titular de derechos.
- Revisar los indicadores del R4 para que midan efectos en términos de DDHH y no solo acciones realizadas.
- Fortalecer y visibilizar de manera explícita la transversalización del enfoque de género y del enfoque ambiental en todos los niveles de la Matriz de Marco Lógico (objetivos, resultados, actividades e indicadores), garantizando coherencia entre diseño y práctica.

En conjunto, estas recomendaciones permitirían mejorar la calidad evaluativa del proyecto, evidenciar de manera más clara el cambio generado y reforzar su orientación estratégica hacia el impacto sostenible y transformador en el ámbito educativo.



1. INTRODUCCIÓN.

La Fundació Pau i Solidaritat PV (en adelante, FPSPV) se crea en 1992 y desde entonces trabaja por la transformación social y económica hacia un modelo de desarrollo humano sostenible, con el objetivo de construir una sociedad justa y equitativa. Para ello, acompañamos y apoyamos el fortalecimiento de organizaciones sindicales y sociales de base del Sur en sus procesos de desarrollo. Asimismo, promovemos la reflexión crítica en nuestro entorno social para lograr una sociedad civil comprometida que cuestione y actúe frente al modelo de globalización neoliberal imperante en favor del Desarrollo Humano Sostenible y los Derechos Humanos. CCOO PV destina el 0,7% de todas las cuotas de afiliación a financiar nuestras actividades.

Título del proyecto: "REPENSEM INTERACTUEM. Transversalitzar l'Educació per al Desenvolupament i la Ciutadania Global des d'un enfocament participatiu"

Expediente: SOLEPD/2023/0030

Coste total: 109.491,00 €

Aportación de la GVA: 92.094,00 €

Aportación Pau i Solidaritat: 17.397,00 €

Fecha inicio: 17/06/2024

Fecha fin: 17/12/2025

Duración: 18 meses



2. ANTECEDENTES.

La Fundació Pau i Solidaritat PV desea contratar a los servicios externos de consultoría y evaluación para la realización de la evaluación final del proyecto de Educación para la Ciudadanía Global con N° Expte. SOLEPD/2023/0030, titulado: “REPENSEM INTERACTUEM. Transversalitzar l'Educació per al Desenvolupament i la Ciutadania Global des d'un enfocament participatiu” y con periodo de ejecución limitada entre el 17 de junio de 2024 y el 17 de diciembre de 2025. La evaluación externa final tiene como objetivo identificar, de manera objetiva, el alcance e impacto de la intervención ejecutada.

El proyecto está cofinanciado por la Generalitat Valenciana (GVA) y con aportes propios de la Fundació Pau i Solidaritat PV.

El proyecto se enmarca en una estrategia territorial que busca promover el desarrollo integral y sostenible de las intervenciones de Educación para la Ciudadanía Global en el territorio valenciano, centrado en la mejora de las intervenciones de este ámbito tanto para otras entidades de cooperación internacional valencianas como y, principalmente, para el desarrollo integral y sostenible del área de educación de la Fundació Pau i Solidaritat PV.

Desde 2014, la Fundació Pau i Solidaritat tiene el programa Interactuem dentro de sus objetivos e intervenciones vinculando la Educación para la Ciudadanía Global en el ámbito de educación formal y fue en 2023 cuando se generó la necesidad de promover una diagnosis efectiva y realista con las transformaciones socioeducativas para la mejora y desarrollo integral y sostenible acorde a las necesidades e intereses de la sociedad educativa valenciana. En este proceso de contextualización nace el proyecto: “REPENSEM INTERACTUEM. Transversalitzar l'Educació per al Desenvolupament i la Ciutadania Global des d'un enfocament participatiu”.



3. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.

Los objetivos de la evaluación son los siguientes:

1. Valorar la vigencia y pertinencia de la intervención en general, y de sus objetivos en particular, en relación con los problemas que hayan podido surgir durante la fase de ejecución.
2. Evaluar el diseño y la ejecución de la intervención, así como la coherencia entre los resultados obtenidos y los objetivos propuestos.
3. Analizar las actividades realizadas.
4. Valorar los impactos previstos del proyecto.
5. Presentar los hallazgos obtenidos durante la evaluación.

En este sentido, la evaluación servirá, para mejorar los posibles fallos de gestión que el equipo de consultoras de Aliades Coop V detecten, teniendo en cuenta propuestas de mejora para la ejecución de futuros proyectos en el mismo ámbito de acción o en otros en los cuales también se puedan aplicar las recomendaciones del informe de evaluación externa- también se orientará a analizar los resultados que se han dado tras la ejecución del programa y a detectar buenas prácticas, recomendaciones y vías de continuidad de esta línea de trabajo.

Para la Fundació Pau i Solidaritat PV, la evaluación se convertirá en una herramienta clave para la toma de decisiones en futuras intervenciones.

La evaluación valida tanto la formulación del proyecto como la ejecución de la intervención, proporcionando información relevante y recomendaciones que faciliten la mejora en futuras acciones. Además, se han generado orientaciones y pautas de acción que son aplicables y efectivas para las personas, colectivos, instituciones y demás actores implicados, directa o indirectamente, en la intervención. La evaluación proporciona insumos, información relevante y herramientas para la mejora en futuras intervenciones, a través de las recomendaciones propuestas. La Fundació Pau i Solidaritat PV cuenta con una herramienta que aporte a la toma de decisiones en posteriores intervenciones.



El objetivo general de la evaluación ha sido obtener una valoración crítica del diseño, ejecución y seguimiento del proyecto para determinar en qué medida y forma los objetivos perseguidos se han cumplido de forma que permita optimizar futuras intervenciones, incorporando las lecciones aprendidas, cómo se han desarrollado los procesos que han conducido a los mismos, qué dificultades y amenazas han afectado a la ejecución, así como el impacto alcanzado, la pertinencia y sostenibilidad de la intervención.

4. POBLACIÓN BENEFICIARIA.

La población objetivo de este programa, según documento de formulación, ha sido:

Titulares de derechos:

- Alumnado,
- Profesorado,
- Docentes del futuro,
- Órganos unipersonales y de coordinación de centros educativos,
- AFAS,
- Afiliación de la Federación de Enseñanza CCOO PV,
- Base social de la Fundació Pau i Solidaritat PV,
- CVONGD y entidades miembro

Titulares de responsabilidades: Organizaciones socias de la CVONGD

Titulares de obligaciones como: El Área de Educación y Formación Profesional de la Consellería de Educación, Cultura y Deporte de la Generalitat Valenciana, La Dirección General de Cooperación Internacional al Desarrollo de la Consellería de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática u Otros organismo con competencias en ámbitos identificados en el diagnóstico.



5. OBJETIVOS I RESULTADOS DEL PROYECTO.

Objetivo general: Contribuir a la transversalización de la Educación para la Ciudadanía Global centrada en la defensa y vulneración de los DESCA con enfoque de género y en relación a la Agenda 2030 por parte de los titulares de responsabilidades y obligaciones del territorio valenciano.

- IOV.OG.1 Al finalizar el programa, la información y recursos generados (documento de diagnóstico, documento sobre educación transformadora, propuestas elaboradas y recursos) están disponibles para su consulta en acceso libre y gratuito, y se han enviado a la población destinataria

Objetivo específico: Incrementar el conocimiento y fortalecer las capacidades de los agentes educativos para incorporar la EpCG, con perspectiva de género y alineada en la Agenda 2030, especialmente en los ciclos de Formación Profesional.

- IOV.OE.1 Realizada una jornada de intercambio de experiencias y buenas prácticas en EpDCG.
- IOV.OE.2 En la Jornada participan personas de 10 entidades u organizaciones diferentes (centros educativos, ONGD, administraciones, ...)
- IOV.OE.3 Al finalizar el programa, al menos el 60% de las personas que participan en las actividades admite haber incrementado sus conocimientos sobre los DESCA, los ODS y la EpDCG.
- IOV.OE.4 Al finalizar la formación, más del 50% de las personas que responden el formulario de evaluación se sienten más capaces de transversalizar la EpDCG en el currículum.
- IOV.OE.5 Al finalizar la formación, hay voluntad por parte del 50% de los y las titulares de responsabilidades, de aplicar las recomendaciones del diagnóstico en el ámbito de la educación.
- IOV.OE.6 Al finalizar el programa, el 60% de los agentes educativos valoran positivamente la calidad del material elaborado.



- IOV.OE.7 Durante el Programa, se genera un espacio virtual de intercambio de experiencias y buenas prácticas en EpDCG y colaboración para docentes.

Resultado 1: Elaborados de manera participativa un diagnóstico sobre la educación transformadora en relación a la Agenda 2030 y los ODS y un documento de buenas prácticas y conclusiones que se socializan entre titulares de responsabilidades y obligaciones del ámbito de la Educación para la Ciudadanía Global del País Valencià.

- IOV.R1.1 El diagnóstico se difunde entre al menos 4 titulares de obligaciones con competencia o funciones en educación y/o cooperación al desarrollo antes del mes 14 del programa.
- IOV.R1.2 Durante la elaboración del diagnóstico participan, al menos 50 personas vinculadas al ámbito de la educación formal y la EpDCG.
- IOV.R1.3 De las personas que participan en la elaboración del diagnóstico al menos el 40% son mujeres.
- IOV.R1.4 El 100% de las personas que participan en la elaboración del diagnóstico y el documento sobre educación transformadora tiene acceso a los archivos elaborados antes de la finalización del programa.
- IOV.R1.5 Antes del mes 16 del programa se realizan 4 acciones para socializar el diagnóstico y el documento sobre educación transformadora
- IOV.R1.6 Durante el diagnóstico, las personas que integran el proceso llevan a cabo una participación real en forma de propuestas, preguntas, toma de decisiones.

Resultado 2. Ampliada la información, los contenidos y los recursos educativos disponibles para facilitar a titulares de responsabilidades (profesorado) y obligaciones (administraciones públicas) la transversalización de la EpDCG en el sistema de enseñanza, especialmente en los ciclos de Formación Profesional.

- IOV.R2.1 Antes del mes 17 del programa, se elaboran 3 propuestas para ciclos de Formación Profesional que hablan de los DESCA



- IOV.R2.2 Antes del mes 18 del programa, se envía a 104.012 personas (afiliación a CCOO PV) la información, contenidos y recursos educativos elaborados en el marco del programa
- IOV.R2.3 El 60% de las personas participantes en el programa afirma que se ha ampliado la información, contenidos y recursos educativos de EpDCG disponibles a su alcance
- IOV.R2.4 El 60% de las personas participantes en el programa afirma que la información, contenidos y recursos educativos facilitados son útiles para trabajar la diversidad y la igualdad de género
- IOV.R2.5 Entre los meses 4 y 15, se genera un espacio virtual para docentes para el encuentro e intercambio de experiencias y buenas prácticas en EpDCG que promueva la constitución de una red de profesorado para la educación transformadora

Resultado 3. Formado el profesorado con información, contenidos y recursos educativos sobre los DESCA para facilitar la transversalización de la EpDCG.

- IOV.R3.1 Al finalizar el programa se han formado al menos 25 docentes.
- IOV.R3.2 Al finalizar el programa, al menos el 35% del personal docente formado son hombres.
- IOV.R3.3 Al finalizar la formación, al menos el 75% de las personas formadas valora de manera positiva los contenidos y recursos utilizados en la formación.
- IOV.R3.4 El 100% de los contenidos y recursos utilizados durante la formación utiliza comunicación inclusiva, representativa y no sexista o se utiliza para cuestionar estereotipos y prejuicios (de género, culturales, etc).
- IOV.R3.5 Al finalizar la formación, al menos el 60% admite haber incrementado sus conocimientos sobre los DESCA, los ODS y la EpDCG.
- IOV.R2.6 Al finalizar la formación, al menos el 60% afirma que la formación le ha dado ideas para incorporar los DESCA en el currículum.



Resultado 4. Ejercidas las responsabilidades y el derecho de participación del profesorado en el diseño y elaboración de propuestas y materiales educativos para incorporar la EpDCG en el currículum de los ciclos formativos.

- IOV.R4.1 Al finalizar el programa, se ha recabado la opinión de al menos 20 docentes hombres para el diseño y la elaboración de propuestas y materiales educativos
- IOV.R4.2 Al finalizar el programa, se ha recabado la opinión de al menos 20 docentes mujeres para el diseño y la elaboración de propuestas y materiales educativos
- IOV.R4.3 Al finalizar el programa, se ha recabado la opinión de al menos 5 docentes menores de 50 años para el diseño y la elaboración de propuestas y materiales educativos
- IOV.R4.4 Durante el programa se habilitan al menos 3 espacios de participación y reflexión para recabar las ideas, demandas y propuestas del profesorado sobre cómo incorporar la EpD en el currículum
- IOV.R4.5 El 100% de las propuestas elaboradas incorpora las aportaciones, opiniones y comentarios del profesorado participante

Para alcanzar los objetivos previstos, se identifican las siguientes **actividades**:

Actividad 1. Crear un grupo de coordinación para el asesoramiento, planificación, seguimiento, análisis y evaluación interna del programa.

Actividad 2. Elaborar un diagnóstico sobre la educación transformadora en relación a la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Actividad 3. Organizar una Jornada de Encuentro, Intercambio y Propuesta de Buenas Prácticas y Nuevas Experiencias "Interactuem - Intercanviem"

Actividad 4. Socializar los resultados del diagnóstico y el documento de buenas prácticas y oportunidades sobre educación transformadora entre los agentes educativos participantes.



Actividad 5. Elaborar un documento sobre buenas prácticas y oportunidades de la educación transformadora participado y adaptado al contexto normativo y social del País Valencià.

Actividad 6. Elaborar una propuesta didáctica para incorporar la EpDCG en 3 asignaturas o ciclos de Formación Profesional.

Actividad 7. Adaptar las herramientas y recursos de EpDCG de la Fundació para dar respuesta a los retos identificados en la Estrategia EpDCG en el ámbito formal de la Comunitat Valenciana y en el diagnóstico del programa.

Actividad 8. Realizar una formación a profesorado con los resultados y propuestas de mejora identificadas a través del programa.

Actividad 9. Realizar actividades de coordinación, seguimiento y evaluación de las acciones y el impacto del programa.



6. PREGUNTAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN.

En el presente informe de evaluación se han utilizado los criterios de evaluación del CAD (pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad).

Pertinencia. La evaluación de la pertinencia consiste en valorar la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza. Con su análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención, juzgando su correspondencia con las necesidades observadas en la población beneficiaria.

- ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población destinataria?
- ¿Han cambiado las prioridades de las personas destinataria desde la definición de la intervención? En caso afirmativo ¿Se ha adaptado la intervención a dichos cambios?

Eficiencia: El análisis de la eficiencia de los proyectos y acciones de Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados.

- ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?
- ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
- ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?
- ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?

Eficacia. La evaluación de la eficacia de la ayuda al desarrollo trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados.

- ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?
- ¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención?
- ¿Los indicadores previstos por el Marco Lógico son adecuados?



- ¿Se han cumplido todos los indicadores previstos por el marco lógico y su monitoreo y medición ha tenido problemas?
- ¿Se han logrado otros efectos no previstos?

Impacto. La evaluación del impacto trata de identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos. El análisis de los impactos se centra en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación.

- ¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto?
- ¿Se ha logrado un impacto positivo sobre las personas beneficiarias directas?
- ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre las personas destinatarias?
- ¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre las personas destinatarias?

Sostenibilidad. El enjuiciamiento de la sostenibilidad se centra en la valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda. En el ámbito de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global este concepto está muy ligado a la potenciación de los factores clave de desarrollo, a la apropiación del proceso por parte de los receptores de la ayuda y se puede decir que está directamente relacionada con evaluaciones favorables de los anteriores criterios.

- ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?
- ¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de los servicios establecidos por el proyecto?
- ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?
- ¿Se ha beneficiado a los colectivos más vulnerables?
- ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género? ¿Se ha velado por la protección del medio ambiente?



7. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN.

Para la prestación del presente servicio de evaluación, se han utilizado **METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS** que permiten recoger el punto de vista de las personas en calidad de informantes clave involucrados en el Proyecto.

Se ha desarrollado una metodología participativa que combina técnicas cuantitativas y cualitativas, y que establecen la coordinación y consulta con los diferentes actores del proyecto.

La metodología de la investigación ha analizado la intervención en un nivel integral o descriptivo y se han establecido conclusiones. De esta manera, la investigación contempla las diferentes necesidades de información enumeradas en los Términos de Referencia de la entidad.

Con el uso de técnicas cuantitativas seleccionadas se ha extrapolado información de una muestra a una población con un determinado nivel de error y dentro de unos niveles de confianza. También se ha realizado un análisis de tipo estadístico con el que observar las relaciones entre los diferentes factores señalados y la importancia de cada uno de ellos. Por otra parte, a través de las técnicas cualitativas se ha profundizado en los elementos que para los agentes críticos tienen mayor relevancia.

En todo caso, las técnicas usadas y el proceso de investigación en sí han dependido del tema y las circunstancias del trabajo. Para la recolección de datos, las herramientas seleccionadas por el equipo de consultoras, han sido ser entrevistas, cuestionario, observación y revisión documental.

Todos estos instrumentos se han aplicado en un momento en particular, con la finalidad de buscar información que fuese útil a la investigación, dependiendo de las necesidades de información de cada caso. Dependiendo de la disponibilidad y características de cada perfil de población beneficiaria se han utilizado unas técnicas de investigación u otras.

Para el trabajo de investigación de los criterios de evaluación se ha utilizado la **TRIANGULARIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**, es decir, teniendo en cuenta el perfil de informante clave y el criterio a evaluar, se formularon preguntas abiertas en la matriz de evaluación de



manera que el siguiente paso fue la definición de subpreguntas teniendo en cuenta además, los indicadores formulados, los resultados propuestos así como los OG y OE.

En el informe de evaluación, cada criterio se ha analizado según la opinión de cada informante clave (triangularización metodológica) finalizando siempre el criterio con las lecciones aprendidas según informantes, conclusiones y recomendaciones.

Se ha utilizado un lenguaje no sexista en todo el proceso evaluativo, tanto en las herramientas a utilizar durante el trabajo de campo, como en el mismo informe de evaluación. El informe borrador fue remitido a la entidad para su posterior revisión, borrador con comentarios que fue remitido de nuevo al equipo consultor y procedió al envío del informe final de evaluación definitivo.

Cada herramienta propuesta por el equipo consultoras para la realización del trabajo de campo fue consensuada por la entidad de manera que se pudieran realizar aportaciones y mejoras a la propuesta realizada.

Durante todo el proceso evaluativo se ha utilizado la llamada **TEORÍA DEL CAMBIO**, mediante la cual y teniendo en cuenta los parámetros al inicio de la intervención, se han identificado los cambios producidos por la intervención sobre cada perfil de informantes clave, sobre todo, cambios producidos en la población beneficiaria así como la apropiación y el fortalecimiento institucional de la entidad. La Teoría del Cambio permite identificar los elementos claves de una intervención determinada y muestra de qué forma se encuentran interconectados dichos elementos.

El trabajo de evaluación se ha realizado en tres fases:

a) Estudio de gabinete. Se ha analizado la documentación del proyecto para comprender la lógica integral del mismo, así como todos los documentos existentes que aportan información respecto al estado de este (informes de actividades, prensa, fotografías, post test y pretest, etc.) Una vez revisado, se estableció un plan de trabajo, aprobado por el equipo de Pau i Solidaritat, asegurando un proceso continuado de recogida de información adaptada a la realidad y particularidades de cada colegio.

b) Trabajo de campo. En esta fase el equipo evaluador contactó con las personas informantes clave y recogió su percepción y valoraciones sobre la intervención de forma



directa. Durante esta fase el equipo de consultoras realizó consultas y entrevistas a informantes clave, encuestas o grupos de discusión. Ha sido especialmente importante medir el grado de satisfacción de la población beneficiaria a través de técnicas y herramientas participativas. Asimismo, ha sido prioritario que el equipo de consultoras reunirse la persona responsable del proyecto al principio y al final de su trabajo de campo, con el fin de adecuar la evaluación a sus prioridades, y discutir los resultados y recomendaciones de la evaluación.

c) Informe final. Un borrador de informe final fue entregado en un plazo aproximado de 5 semanas desde el inicio de la evaluación, el cual fue validado por el equipo técnico del proyecto y se discutió por todas las partes hasta obtener un Informe final definitivo.

d) Se realiza un taller de devolución de resultados con el objetivo de fortalecer la dimensión participativa del proceso de evaluación dirigido al equipo técnico. Este espacio se concibió para contrastar la información obtenida a través de los instrumentos de evaluación aplicados y sobre todo para la revisión de las recomendaciones surgidas en la investigación, facilitando el aprendizaje orientado a la mejora continua de futuras intervenciones reforzando la eficacia, y el impacto de la intervención.

8. INFORMANTES CLAVE.

Han participado en la evaluación en calidad de informantes clave los siguientes perfiles o grupos de personas:

- 2 Personas que participaron en el diagnóstico y que no pertenecen a Pau i Solidaritat
- 1 Persona que participó en las formaciones realizadas en el marco del proyecto
- 5 Personas que participaron en las jornadas
- 2 Técnicas de proyecto.



9. PLAN DE TRABAJO.

El trabajo de ha distribuido en las siguientes fases y tiempos:

Fases	Tareas	Quincenas						Resultados
Coordinación	Ajuste de la propuesta técnica							
Estudio de Gabinete	Análisis documental							Diseño definitivo Plan Trabajo
	Diseño de herramientas (entrevistas, encuestas, grupos focales, etc.)							
Trabajo de Campo	Aplicación de herramientas							Obtención de datos e información en bruto
	Reuniones coordinación /validación herramientas.							
	Recogida de información en bruto							
Procesamiento información y redacción informe de evaluación	Tratamiento de información							Redacción informe evaluación y doc. de recomendaciones
	Redacción informe final consultoría							
	Redacción informe evaluación							



10.CONDICIONANTES.

El primer condicionante encontrado ha sido que durante la ejecución del proyecto no se administraron instrumentos de evaluación a las personas participantes. En el momento de realizar la evaluación ex post, se ha constatado que únicamente ha sido posible localizar a una parte de las personas beneficiarias, al no disponerse de información de contacto actualizada del conjunto completo.

En este contexto, el proceso de evaluación se ha desarrollado a partir de la información facilitada por las personas beneficiarias que han podido ser localizadas, constituyendo la muestra disponible para el análisis. La información recabada ha permitido obtener evidencias relevantes sobre el desarrollo de las actividades y sus resultados, aportando una base suficiente para la valoración del proyecto conforme a los criterios establecidos. Los resultados presentados reflejan, por tanto, la información obtenida a partir de las fuentes accesibles, garantizando la coherencia y validez del proceso evaluativo en función de los datos disponibles.

Se constata que la formulación de los resultados del proyecto responde, en gran medida, a la descripción de las actividades ejecutadas, más que a la definición de cambios, efectos o mejoras esperadas en la población beneficiaria. En este sentido, y salvo el R4, el resto de los resultados no se presentan como transformaciones observables o medibles derivadas de la intervención, sino como la propia implementación de las acciones previstas. Asimismo, no se identifica la relación de causalidad entre las actividades desarrolladas y los resultados planteados, lo que dificulta la reconstrucción de la lógica de intervención y la trazabilidad entre los distintos niveles de la cadena de resultados (actividades, resultados y objetivos).

En este contexto, el proceso de evaluación se ha orientado a analizar la coherencia interna del proyecto y a identificar, a partir de las evidencias disponibles, la contribución de las actividades ejecutadas a los objetivos propuestos. Este enfoque ha permitido realizar una valoración técnica fundamentada sobre el desarrollo y los efectos de la intervención, considerando el marco operativo y la información existente.

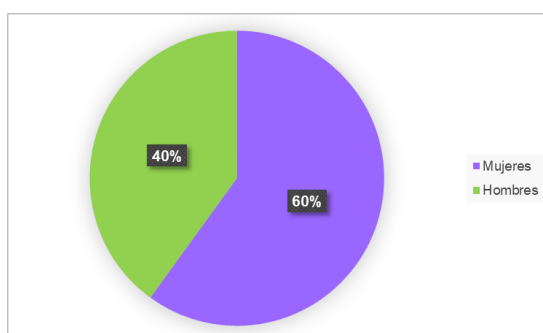


11. SISTEMATIZACIÓN.

PARTICIPANTES EN LA JORNADA.

Participan en la evaluación un total de 5 personas de las cuales 3 son mujeres y 2 hombres.

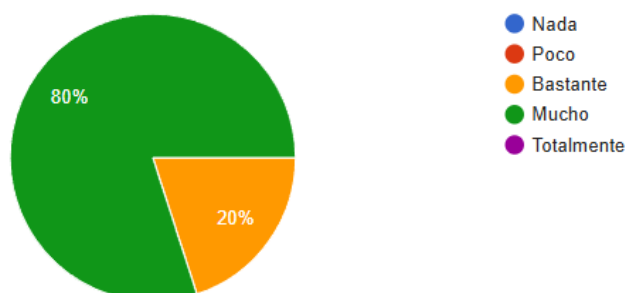
Mujeres	60%
Hombres	40%



Eficacia.

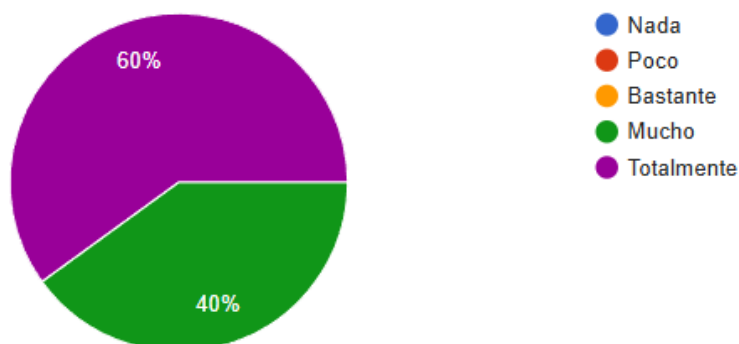
1) ¿En qué medida la jornada ha facilitado el intercambio de experiencias entre las personas participantes en EpCG?

La jornada ha facilitado ampliamente el intercambio de experiencias entre las personas participantes, con valoraciones mayoritariamente situadas en niveles altos (“Mucho” y “Bastante”), lo que evidencia la idoneidad del espacio generado para el diálogo y el aprendizaje compartido.



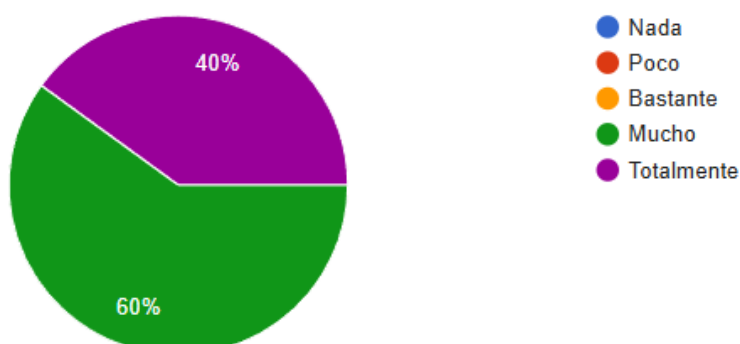
2) ¿Consideras que durante la jornada se compartieron buenas prácticas útiles en EpCG?

Las respuestas reflejan un consenso elevado en cuanto a la utilidad de las buenas prácticas compartidas, siendo valoradas en su mayoría como "Totalmente" (60%) o "Mucho" (40%), lo que confirma la relevancia práctica de los contenidos abordados.



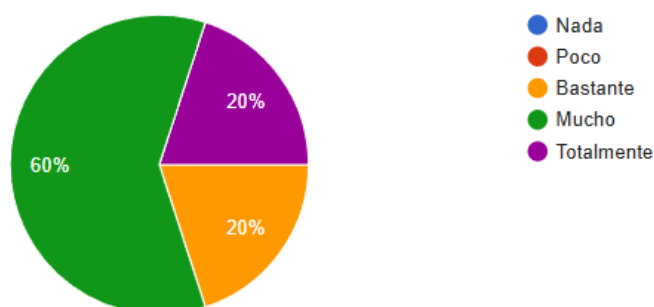
3) ¿La jornada cumplió su objetivo de generar un espacio de aprendizaje mutuo en EpCG?

La totalidad de las personas participantes considera que la jornada cumplió este objetivo en un grado alto (60%) o muy alto (40%) , lo que demuestra la eficacia del diseño metodológico para promover el aprendizaje colaborativo.



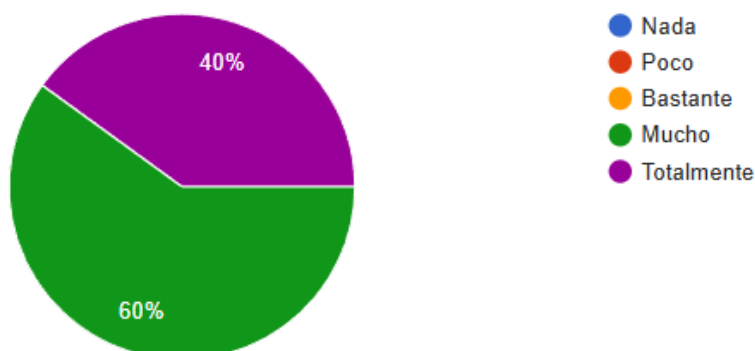
4) ¿Después de participar en el proyecto consideras que has incrementado tus conocimientos sobre los DESCA, ODS y la EpCG?

Las personas participantes manifiestan haber incrementado significativamente sus conocimientos, con valoraciones situadas entre "Bastante" (20%), "Mucho" (60%) y "Totalmente" (20%), lo que evidencia el aporte formativo del proyecto.



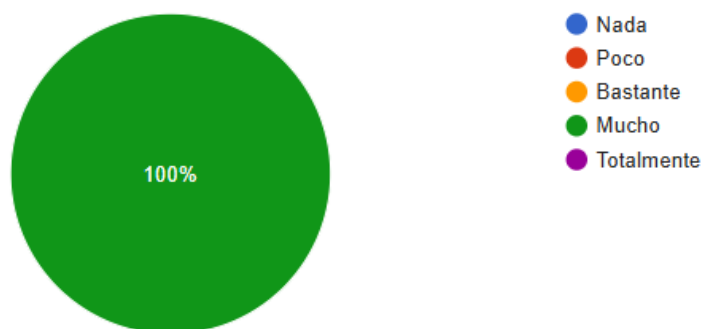
5) ¿Las experiencias compartidas te resultan aplicables a tu contexto personal o profesional?

Existe una percepción generalizada de aplicabilidad práctica de los contenidos; 60% considera que "mucho" y 40% "totalmente", lo que refuerza la pertinencia de la jornada en relación con los contextos de intervención de las personas asistentes.



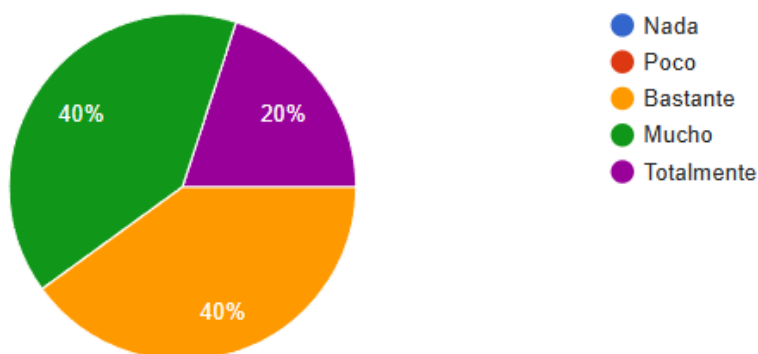
6) ¿Tras la jornada, te sientes con más herramientas para trabajar la EpCG?

Las respuestas indican que la jornada ha contribuido de forma notable ("mucho" 100%) al fortalecimiento de las capacidades técnicas y pedagógicas de las personas participantes en materia de EpCG.



7) ¿Tu comprensión sobre la EpCG ha mejorado?

Se observa una mejora significativa en la comprensión de la EpCG, con valoraciones de 20% totalmente, 40% mucho y 40% bastante, lo que confirma el valor formativo de la jornada y su contribución al fortalecimiento conceptual de las personas asistentes.



Eficiencia

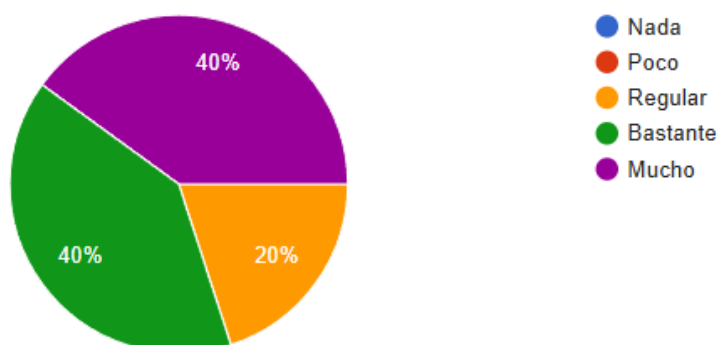
8) ¿La duración de la jornada te ha parecido adecuada?

La totalidad (100%) de las personas participantes considera que la duración ha sido adecuada, lo que refleja una planificación temporal coherente con los contenidos desarrollados.



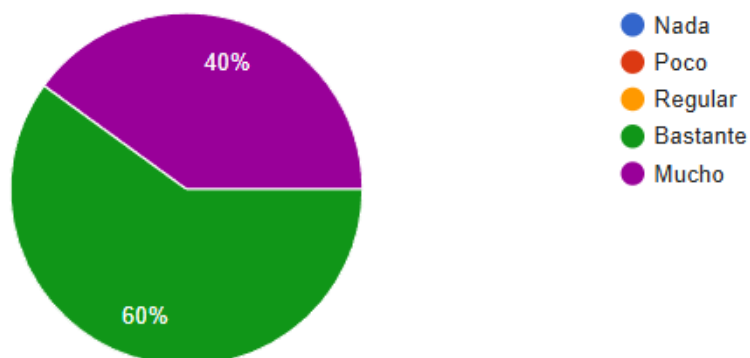
9) ¿La organización de la jornada facilitó el aprovechamiento del tiempo y los recursos disponibles?

Las valoraciones son mayoritariamente positivas, con valoraciones de 40% mucho, 40% bastante y 20% regular, lo que evidencia una gestión organizativa eficaz y orientada al óptimo aprovechamiento de los recursos.



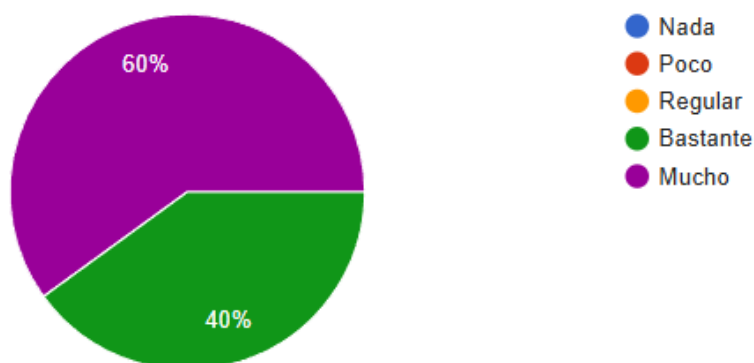
10) ¿La información previa fue suficiente para optimizar tu participación?

En general, la información facilitada previamente ha sido valorada como adecuada, con valoraciones de 40% "bastante" y 60% "mucho" contribuyendo a una participación informada y efectiva.



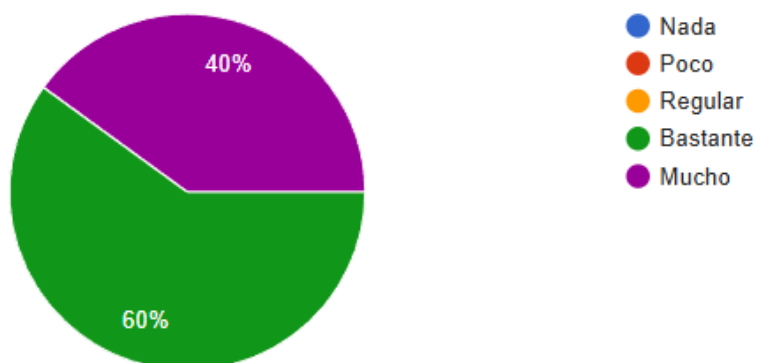
11) ¿El formato elegido (mesas, grupos, dinámicas, etc.) permitió maximizar el intercambio?

Las personas participantes consideran que el formato metodológico adoptado ha sido apropiado y ha favorecido el intercambio y la participación activa, con valoraciones de 40% "bastante" y 60% "mucho"



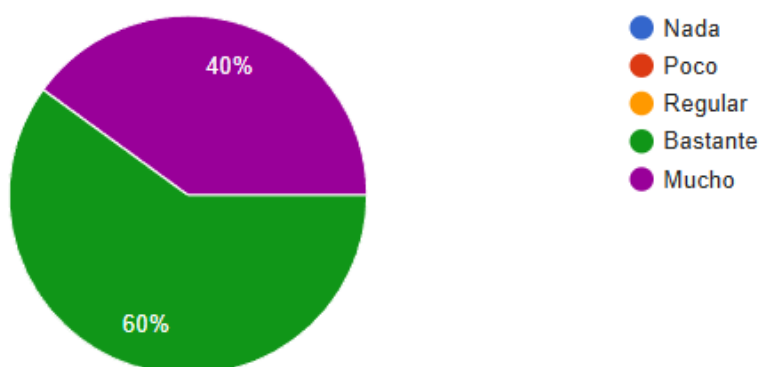
12) ¿Las metodologías utilizadas facilitaron un uso eficaz del tiempo y la participación?

Las metodologías aplicadas han sido valoradas positivamente (60% "bastante" y 40% "mucho"), evidenciando su contribución a la dinamización del proceso y al aprovechamiento del espacio formativo.



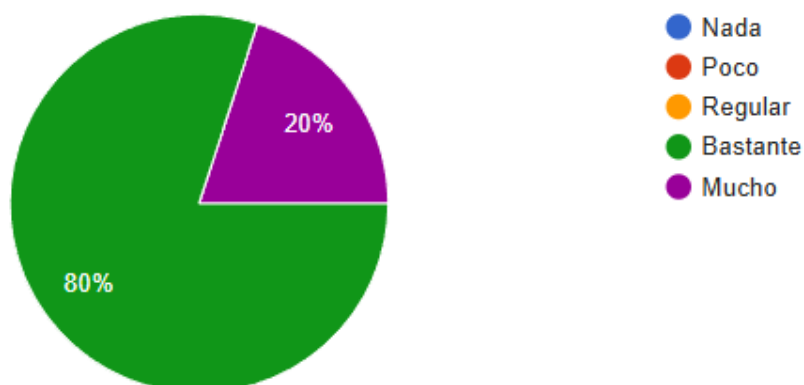
13) ¿Los recursos materiales y técnicos fueron adecuados?

Las respuestas reflejan una percepción favorable (60% "bastante" y 40% "mucho"), respecto a la adecuación y disponibilidad de los recursos materiales y técnicos.



14) ¿En relación con los medios utilizados, consideras que la jornada obtuvo buenos resultados?

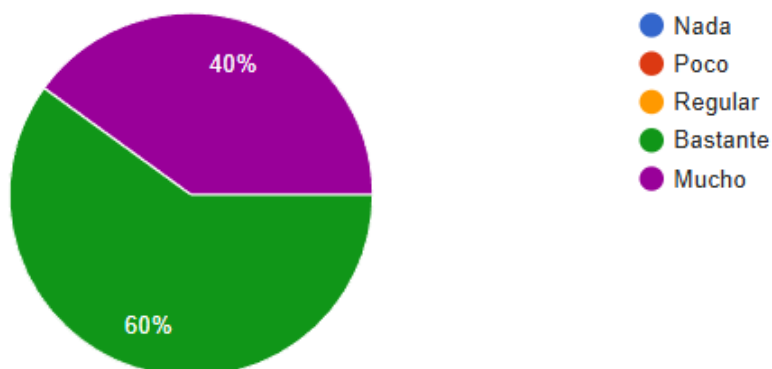
La valoración global de los medios empleados es positiva (80% "bastante", y 20% "mucho"), confirmando su contribución al logro de los objetivos de la jornada.



Pertinencia

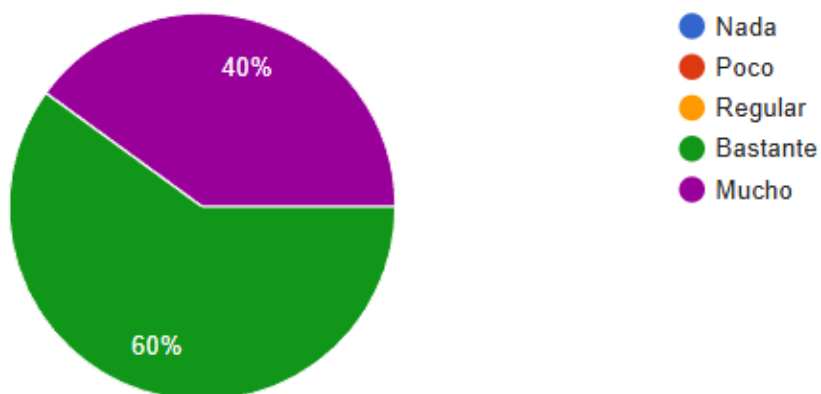
15) ¿La temática responde a tus necesidades o intereses?

Las personas participantes consideran que la temática abordada responde adecuadamente a sus intereses y necesidades (60% "mucho y 40% "bastante"), con valoraciones altas o muy altas.



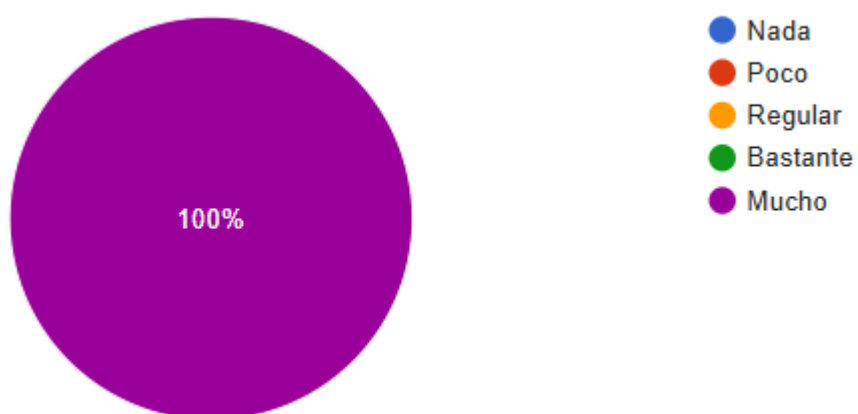
16) ¿Los contenidos son pertinentes para tu contexto?

Existe una percepción clara de pertinencia y relevancia de los contenidos en relación con los contextos personales y profesionales de las personas asistentes (60% "bastante" y 40% "mucho").



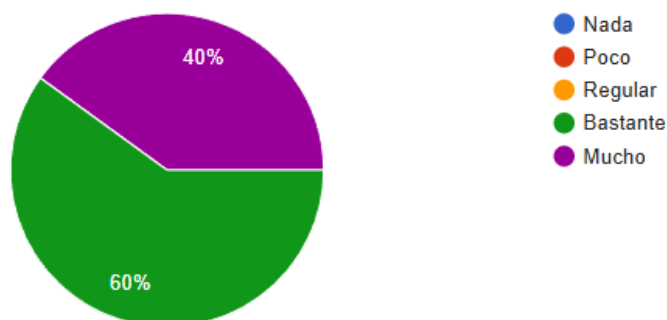
17) ¿Consideras que la realización de esta jornada era necesaria en el contexto actual?

Las respuestas evidencian un amplio consenso (100% "mucho") sobre la necesidad y oportunidad de la jornada.



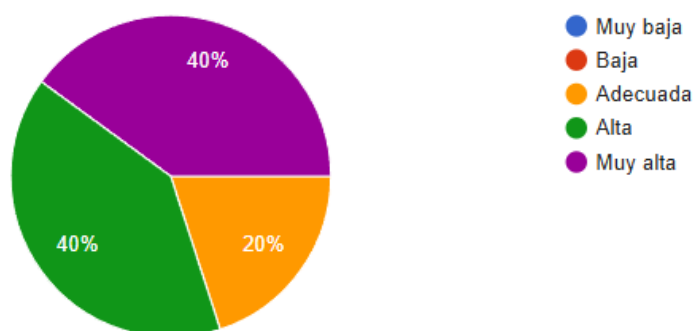
18) ¿Las experiencias y buenas prácticas compartidas reflejan situaciones reales y relevantes del trabajo en EpCG?

Las valoraciones indican que las experiencias presentadas han sido percibidas como muy realistas y contextualizadas (40%) y bastante un 60% de las personas participantes.



19) En general, ¿Cómo valorarías la pertinencia de la jornada en relación con tus necesidades y el contexto de la EpCG?

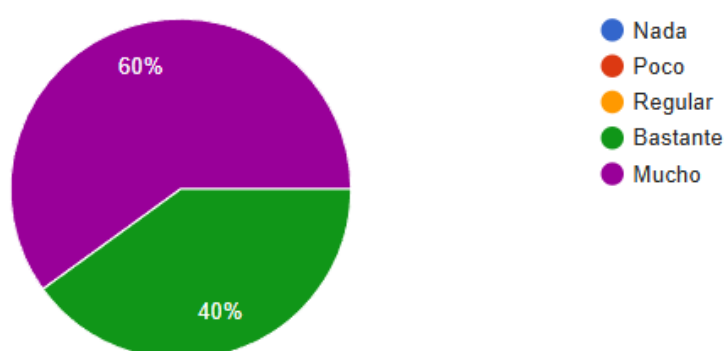
La pertinencia de la jornada en relación con las necesidades de las personas participantes y el contexto de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global (EpCG) ha sido valorada de forma muy positiva. La mayoría de las respuestas se sitúan en niveles de valoración "Alta" (40%) y "Muy alta" (40%) y adecuada (20%), lo que evidencia un elevado grado de adecuación entre los contenidos, objetivos y enfoque de la jornada y las expectativas, intereses y realidades de las personas asistentes.



Impacto

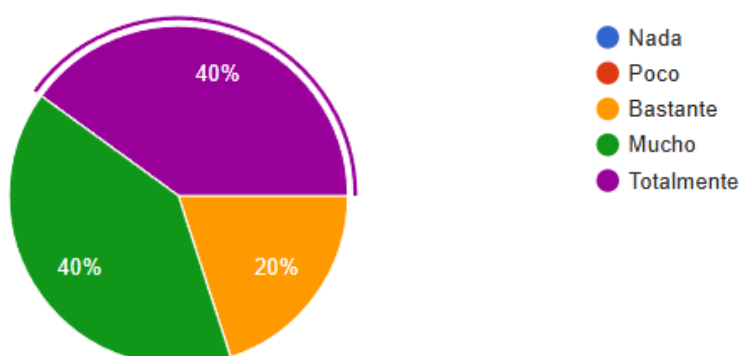
20) ¿Estas jornadas contribuyen a la transversalización de la EpCG entrada en la defensa y vulneración de los DESCA con enfoque de género y en relación a la Agenda 2030 por parte de los titulares de responsabilidades y obligaciones del territorio valenciano?

Las personas participantes consideran que este tipo de jornadas contribuyen de manera significativa (60% "mucho" y 40% bastante) a la transversalización de la EpCG en el territorio.



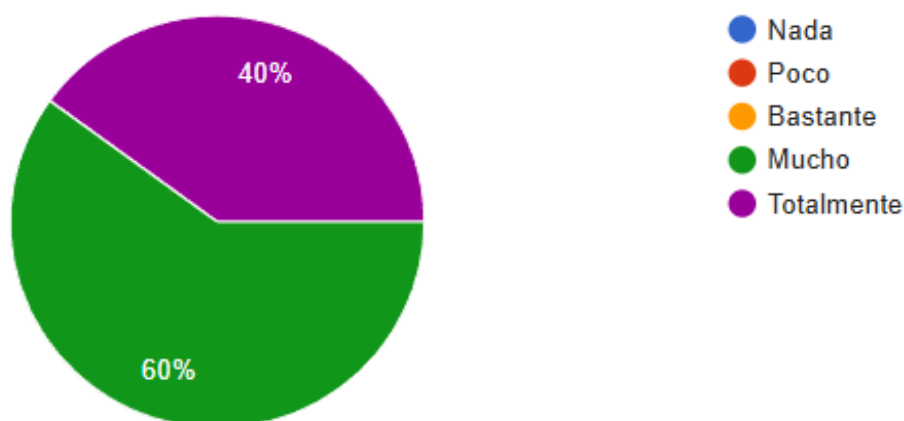
21) ¿La jornada ha reforzado tu compromiso personal o profesional con los valores de la EpCG?

Se observa un refuerzo notable del compromiso personal y profesional con los valores de la EpCG, siendo los valores dados de 40% totalmente, 40% mucho y 20% bastante.



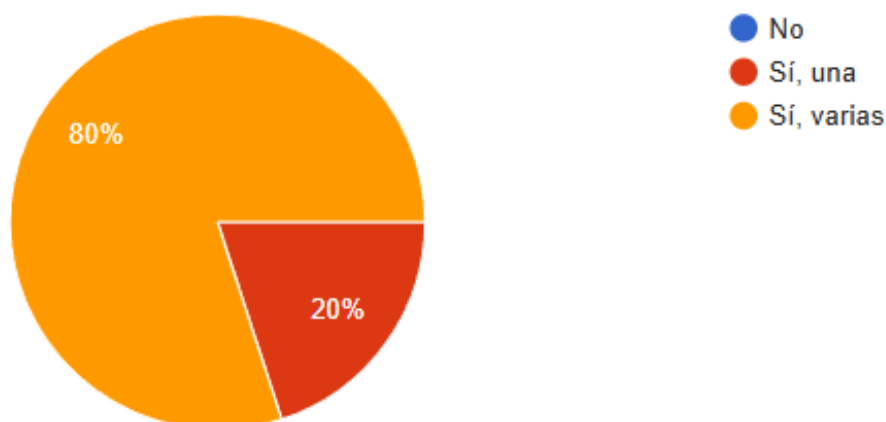
22) ¿Te sientes más motivada/o para incorporar la EpCG en tu trabajo?

Las respuestas reflejan un incremento de la motivación para integrar este enfoque en la práctica profesional, con valores de 60% mucho y 40% totalmente.



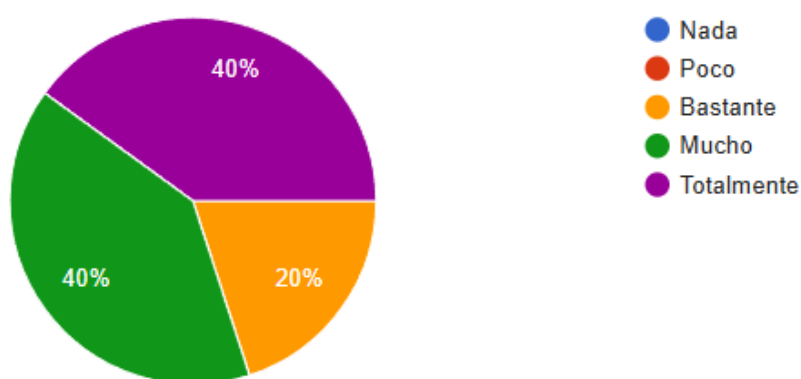
23) ¿Tienes intención de aplicar en el futuro alguna de las experiencias o buenas prácticas compartidas?

La mayoría de las personas participantes manifiesta su intención de aplicar los aprendizajes adquiridos (sí, varias el 80% y sí, una el 20%)



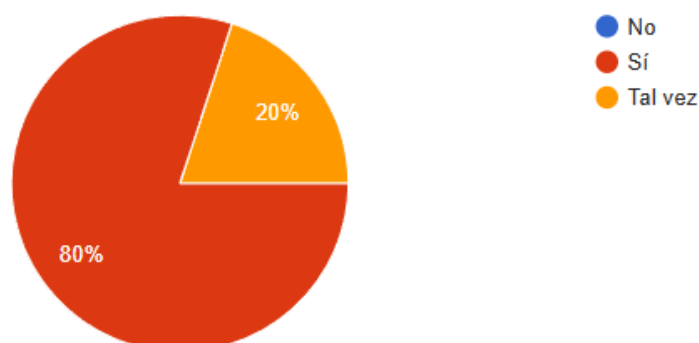
24) ¿La jornada te ha proporcionado ideas para mejorar o transformar tus intervenciones en EpCG?

La jornada ha contribuido de manera significativa a la generación de nuevas ideas orientadas a la mejora y transformación de las intervenciones en Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global (EpCG). La totalidad de las personas participantes valora este aspecto en niveles altos, situando sus respuestas entre "Bastante" (20%), "Mucho" (40%) y "Totalmente" (40%), con una clara predominancia de las valoraciones más elevadas.



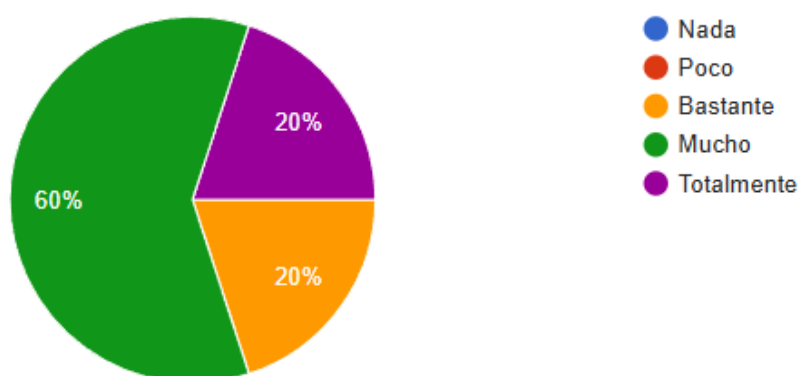
25) ¿Tienes intención de compartir los aprendizajes de la jornada con otras personas o entidades?

Existe una clara disposición a transferir los conocimientos adquiridos a otras personas y entidades, un 80% considera que sí y un 20% considera que tal vez.



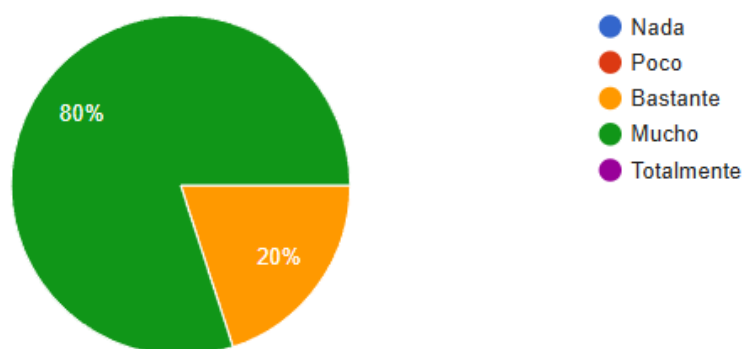
26) ¿La jornada ha favorecido la creación o fortalecimiento de redes de trabajo en EpCG?

Las respuestas indican que la jornada ha contribuido positivamente al fortalecimiento de vínculos y redes de colaboración, un 60% considera que mucho, un 20% considera que bastante y un 20% totalmente.



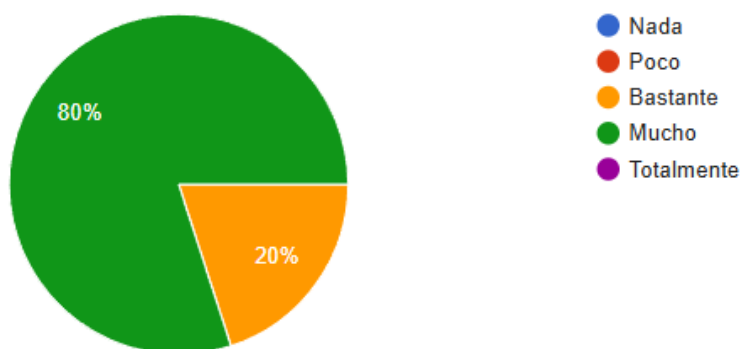
27) ¿Crees que los contenidos pueden generar impacto más allá de las personas asistentes?

La gran mayoría (80%) de las personas participantes considera que los contenidos pueden generar mucho impacto más allá de las personas asistentes y un 20% considera que bastante.



28) ¿Consideras que la jornada contribuirá a mejorar la calidad de las acciones en EpCG?

Las personas participantes consideran que la jornada contribuirá positivamente a la mejora de la calidad de las intervenciones, un 80% considera que mucho y un 20% bastante.



Sostenibilidad.

29) ¿Qué cambio concreto crees que puede generar esta jornada?

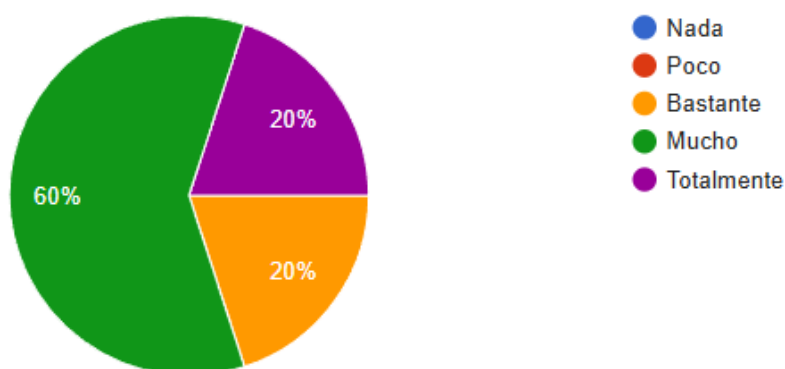
Las respuestas evidencian una clara orientación hacia la aplicación práctica y la transferencia de los aprendizajes adquiridos en los distintos ámbitos de intervención de las personas participantes. En particular, se identifica la intención de integrar los contenidos y enfoques de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global (EpCG) en el ámbito educativo, tanto a través de su incorporación en espacios como la tutoría, como mediante su aplicabilidad directa con el alumnado y la transversalización de contenidos en el currículo.

Asimismo, se destaca la voluntad de transferir los conocimientos y enfoques adquiridos a otros agentes educativos y profesionales, contribuyendo así a la difusión y fortalecimiento de la EpCG en diferentes contextos organizativos. De igual modo, las personas participantes señalan que la jornada les ha proporcionado nuevas herramientas pedagógicas y metodológicas que refuerzan su capacidad para trabajar estos contenidos en el aula.



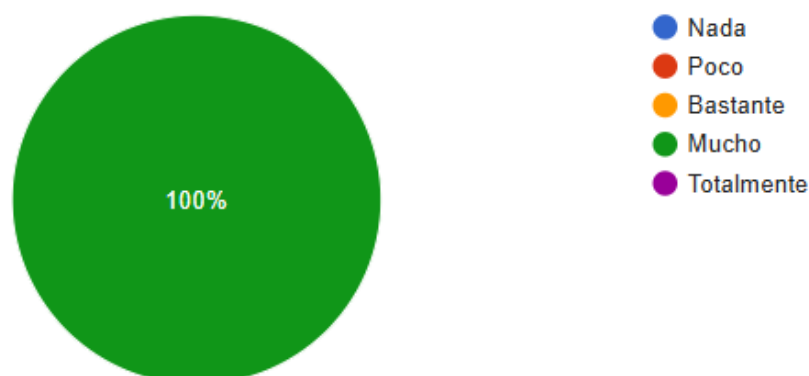
30) ¿Consideras que los aprendizajes adquiridos durante la jornada se mantendrán en el tiempo?

Los resultados indican que los aprendizajes adquiridos durante la jornada presentan un alto grado de retención percibida por las personas participantes. La mayoría de las respuestas se sitúa en niveles elevados ("Mucho" 60% y "Totalmente" 20%), con una valoración intermedia de "Bastante" (20%), lo que refleja una percepción generalizada de que los conocimientos, herramientas y experiencias compartidas durante la jornada tendrán continuidad y podrán aplicarse más allá del momento de la formación.



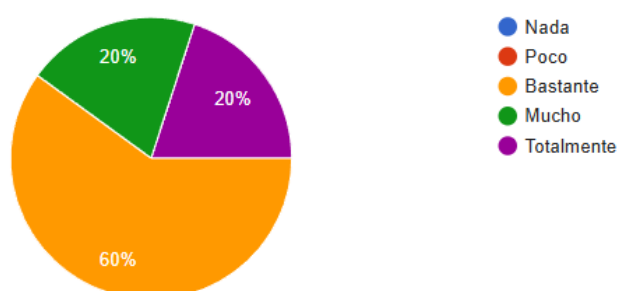
31) ¿Te ves capaz de seguir aplicando lo aprendido en EpCG más allá de la jornada?

Todas las personas participantes manifiestan sentirse capacitadas para continuar aplicando los conocimientos adquiridos.



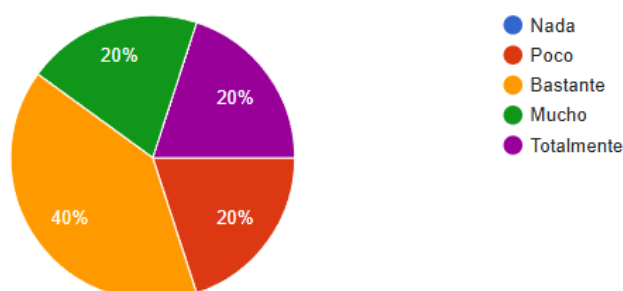
32) ¿Las experiencias y buenas prácticas compartidas son realistas y sostenibles en tu contexto a medio o largo plazo?

Las valoraciones reflejan que las experiencias y buenas prácticas compartidas durante la jornada son percibidas como mayoritariamente realistas y sostenibles en los contextos de las personas participantes a medio y largo plazo. La mayoría de las respuestas se sitúa en niveles intermedios y altos ("Bastante" 60%, "Mucho" 20% y "Totalmente" 20%), lo que indica que los enfoques y metodologías presentados son considerados aplicables y viables dentro de sus entornos profesionales o personales.



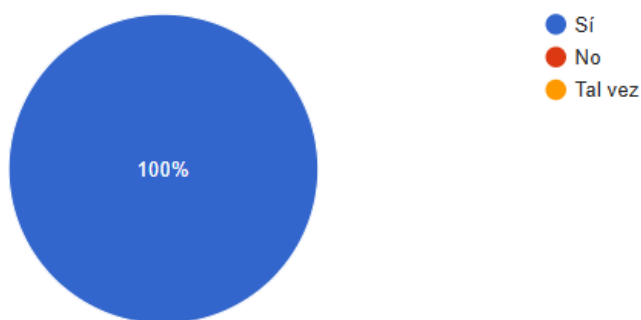
33) ¿Se han generado contactos o vínculos que podrían mantenerse en el tiempo?

Los resultados muestran que la jornada ha favorecido la generación de contactos y vínculos con potencial de continuidad, aunque con un grado variable de percepción entre las participantes. Un 40 % valora esta dimensión como "Bastante" o más, indicando que una parte significativa de las asistentes considera que los vínculos establecidos podrían mantenerse en el tiempo. Sin embargo, un 20 % percibe este aspecto como limitado ("Poco"), lo que sugiere que, si bien se han creado oportunidades de conexión, su consolidación dependerá de iniciativas de seguimiento y mantenimiento de las relaciones establecidas durante la jornada.



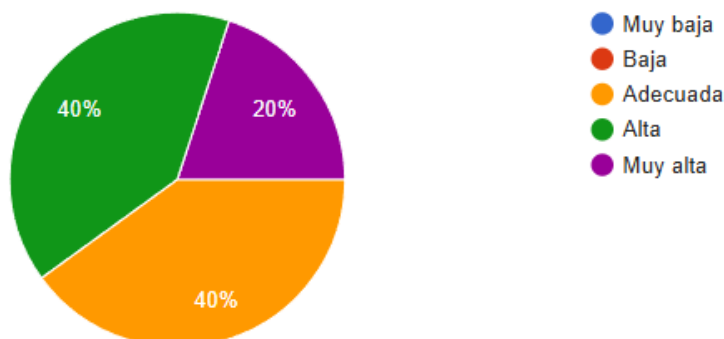
34) ¿Tienes intención de mantener el contacto o colaborar con otras personas o entidades conocidas durante la jornada?

Existe una clara disposición a mantener el contacto y fomentar futuras colaboraciones pues todas las participantes responden afirmativamente.



35) En general, ¿cómo valorarías la sostenibilidad de los resultados de la jornada a medio y largo plazo?

A partir de las valoraciones proporcionadas; "Adecuada" (40%), "Muy alta" (20%), "Alta (40%)", se puede concluir que la percepción general sobre la sostenibilidad de los resultados de la jornada es positiva. La mayoría de las participantes considera que los resultados tendrán un efecto duradero a medio y largo plazo, destacando principalmente un nivel "Alto" o "Muy alto" de sostenibilidad, aunque con algunas opiniones más moderadas ("Adecuada"). Los resultados de la jornada son vistos como sostenibles y con capacidad de generar impacto continuado en el tiempo.



ENTREVISTA PERSONAS PARTICIPAN EN EL DIAGNÓSTICO.

Participan dos personas, mujeres.

Eficacia.

El “Diagnóstico de Educación Transformadora Repensem Interactuem” contribuye totalmente a la transversalización de la EpCG centrada en los DESCAs, con enfoque de género y alineada con la Agenda 2030. El diagnóstico ofrece una base sólida y bien fundamentada que permite integrar la Educación para la Ciudadanía Global (EpCG) desde una perspectiva transversal. Destaca especialmente su alineación con los Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (DESCA), el enfoque de género y los principios de la Agenda 2030, lo que facilita que estos elementos no se aborden de forma aislada, sino como parte estructural del enfoque educativo.

Consideran que el diagnóstico contribuirá en bastante y gran medida a fortalecer las capacidades de los y las agentes educativos, especialmente en el ámbito de la Formación Profesional. El diagnóstico no solo identifica necesidades, sino que también orienta líneas de acción concretas. Esto permite que el profesorado y otros agentes educativos comprendan mejor cómo incorporar la EpCG en su práctica, especialmente en Formación Profesional, donde tradicionalmente estos enfoques han tenido menor presencia. Supone un punto de partida importante para el desarrollo de competencias, la reflexión pedagógica y la incorporación progresiva de estos contenidos.

Desde un punto de vista técnico de las entrevistadas, el diagnóstico facilitará en gran medida la incorporación de la EpCG y los DESCAs en el currículum pues proporciona orientaciones claras, realistas y contextualizadas que pueden traducirse en acciones curriculares concretas. Además, contribuye a legitimar la importancia de la EpCG y los DESCAs dentro del sistema educativo, facilitando su integración en la planificación docente y en los proyectos educativos de centro. Aunque su impacto dependerá también del acompañamiento y los recursos disponibles, el documento constituye una herramienta clave para avanzar en esta dirección.



Eficiencia.

La valoración la organización y planificación de las actividades para la realización del diagnóstico es muy positiva. La organización y planificación han sido muy adecuadas, lo que ha permitido un desarrollo ordenado y coherente del proceso. Las actividades han estado bien estructuradas, facilitando la participación y asegurando que se cumplieran los objetivos previstos.

Sobre la duración del proceso. La duración ha sido normal y ajustada a las necesidades del diagnóstico. Ha permitido abordar los contenidos de forma suficiente sin generar una sobrecarga excesiva, favoreciendo así una participación sostenida y de calidad.

El ritmo ha sido adecuado o bastante apropiado para favorecer la participación y la calidad de los resultados. Ha permitido compatibilizar la participación con otras responsabilidades profesionales y ha facilitado espacios reales de reflexión y aportación, contribuyendo a la calidad del diagnóstico.

La coordinación entre las entidades participantes, el equipo técnico de Pau i Solidaritat, la consultora y las personas participantes ha sido muy eficaz. Ha existido una comunicación fluida, claridad en los roles y una buena disposición por parte de todos los agentes implicados. Esto ha facilitado el trabajo conjunto, la resolución de dudas y el avance eficiente del proceso.

Pertinencia.

Las personas entrevistadas, desde su experiencia, consideran que el proyecto y, en concreto, la elaboración del diagnóstico, responde a las necesidades actuales del ámbito educativo valenciano en relación con la EpCG, los DESCA y la Agenda 2030. El diagnóstico aborda de forma directa y pertinente las necesidades actuales del sistema educativo valenciano. Existe una creciente demanda de integrar la Educación para la Ciudadanía Global, los DESCA y los principios de la Agenda 2030 en la práctica educativa, especialmente desde una perspectiva crítica y transformadora, y el proyecto responde claramente a esta realidad.



El enfoque de género está bien integrado, tanto en el diagnóstico, como en los materiales como en las formaciones, no se presenta como un elemento aislado, sino como un eje transversal. Esto contribuye a enriquecer el análisis y las propuestas, y favorece una educación más inclusiva, equitativa y coherente con los marcos actuales de referencia.

Las propuestas didácticas recomendadas y los recursos elaborados se ajustan mucho a la realidad de los ciclos de Formación Profesional. Las propuestas son realistas, aplicables y tienen en cuenta las características específicas de estos ciclos formativos. Esto facilita que el profesorado pueda incorporar estos enfoques en su práctica docente de manera efectiva.

Consideran que el proyecto está claramente alineado con las políticas educativas actuales, así como con los marcos estratégicos relacionados con la EpCG, los derechos humanos y la Agenda 2030. Esto refuerza su legitimidad y su potencial de integración dentro del sistema educativo.

Impacto.

Al respecto de los cambios que observan, las personas entrevistadas, en las prácticas educativas o institucionales a partir del diagnóstico, por un lado, ya se observa una mayor apertura y colaboración entre diferentes agentes educativos, así como un mejor conocimiento de los recursos disponibles, como propuestas didácticas, materiales y herramientas específicas. Por otro lado, el principal cambio esperado es la evolución desde intervenciones puntuales hacia enfoques más sostenidos, donde la EpCG, los DESCA y la perspectiva de género se integren de forma habitual en la práctica educativa, dejando de ser elementos aislados.

Consideran que el diagnóstico influirá claramente en una mayor sensibilización o compromiso de los titulares de responsabilidades en materia de EpCG, pues contribuye a visibilizar la importancia de estos enfoques y proporciona argumentos y orientaciones que pueden reforzar el compromiso de los/as responsables educativos e institucionales, favoreciendo una mayor implicación en su implementación.

Manifiestan que el proceso participativo y las formaciones asociadas han fortalecido totalmente el trabajo en red entre los agentes educativos. El proceso ha generado espacios de encuentro, intercambio y reflexión conjunta que han fortalecido las relaciones entre los



distintos agentes. Esto favorece la continuidad del trabajo colaborativo y la construcción de iniciativas compartidas en el futuro.

Consideran que el diagnóstico puede tener un efecto multiplicador en centros educativos, entidades o territorios, tiene un claro potencial multiplicador, ya que ofrece orientaciones, recursos y un marco de referencia que pueden ser utilizados y adaptados por otros centros, entidades y territorios interesados en incorporar la EpCG y el enfoque de derechos en sus prácticas.

Sostenibilidad.

La viabilidad que ven las personas entrevistadas en la aplicación de las conclusiones del diagnóstico en el ámbito educativo es alta. Las conclusiones son realistas, aplicables y están bien contextualizadas, lo que facilita su incorporación en el ámbito educativo. Además, el diagnóstico ofrece orientaciones claras que pueden guiar la acción educativa a medio y largo plazo.

Consideran que el diagnóstico podrá seguir utilizándose una vez finalizado el proyecto, ya que constituye una herramienta útil como documento de referencia para orientar prácticas educativas, diseñar nuevas intervenciones y apoyar la integración de la EpCG y los DESCA en los centros educativos, más allá de la duración del proyecto.

Al respecto de las condiciones necesarias para asegurar la continuidad o aplicación de las conclusiones, refieren a que, desde un punto de vista técnico, la continuidad requiere varias condiciones clave. En primer lugar, es fundamental contar con voluntad política que respalde la integración de estos enfoques en el sistema educativo. También son necesarios recursos adecuados, tanto técnicos como económicos, que permitan implementar las recomendaciones. Finalmente, es importante promover una gobernanza compartida entre las instituciones, las entidades educativas y agentes implicados, que facilite el seguimiento, la coordinación y la consolidación de los avances logrados.



ENTREVISTA PARTICIPANTE EN LA FORMACIÓN.

En la entrevista participa una persona, mujer, de 45 años, profesora que ha participado en la formación.

Tras la formación, y en términos de **eficacia**, la persona entrevistada manifiesta que ha mejorado mucho su conocimiento sobre los Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (DESCA), esto evidencia un impacto formativo significativo en la adquisición de contenidos. Asimismo, señala que la información recibida ha sido muy clara y comprensible, la propuesta pedagógica ha logrado traducir conceptos complejos en aprendizajes accesibles.

Considera también que los contenidos trabajados han sido muy adecuados para comprender los DESCA en el ámbito educativo, mostrando una sólida conexión entre el marco teórico y su aplicación práctica. En coherencia con ello, destaca que la formación le ha proporcionado recursos educativos concretos, los cuales valora como muy útiles y aplicables en su práctica docente, reforzando la dimensión práctica y transferible de la formación.

La profesora entrevistada afirma sentirse mucho más capacitada para transversalizar la Educación para la Ciudadanía Global (EpCG) desde el enfoque DESCA, y considera que la formación ha cumplido ampliamente su objetivo de fortalecer esta competencia. Esto refleja no solo adquisición de conocimientos, sino también empoderamiento profesional.

En relación con los aspectos organizativos y en términos de **eficiencia**, valora que la duración fue adecuada, permitiendo abordar los contenidos con suficiente profundidad. La organización general, la información previa y las metodologías empleadas le parecieron bastante adecuadas, lo que indica una experiencia positiva en términos de planificación y dinamización, aunque con cierto margen de mejora. También considera que los recursos materiales y técnicos fueron bastante apropiados y bien aprovechados.

Respecto a la **pertinencia**, señala que la temática responde bastante a sus necesidades e intereses en relación con la EpCG, y que los contenidos son muy pertinentes para su contexto profesional. Valora como alta la necesidad de este tipo de formación en el contexto actual, subrayando su relevancia social y educativa. Además, considera que las



experiencias y buenas prácticas compartidas reflejan mucho la realidad del trabajo en EpCG, reforzando la aplicabilidad de lo aprendido.

Afirma que la formación contribuye mucho a la transversalización de la EpCG centrada en la defensa de los DESCA con enfoque de género y en relación con la Agenda 2030, y que ha incrementado considerablemente sus conocimientos y capacidades en esta línea. Asimismo, considera que la implicación en la revisión de materiales aumenta bastante las posibilidades de uso y actualización futura, fortaleciendo la apropiación del proceso.

En términos de **impacto**, reconoce que la formación ha reforzado su compromiso profesional con los valores de la EpCG. Indica que ya ha realizado cambios significativos en su práctica docente y que la formación ha influido en la forma en que aborda la EpCG en el aula. Prevé integrar ampliamente los DESCA de forma transversal y que estos cambios pueden mejorar la comprensión del alumnado, contribuyendo a una educación más crítica y comprometida.

Aunque todavía no se han generado iniciativas colectivas consolidadas en el centro, indica que está previsto hacerlo, y considera que la formación puede tener un impacto bastante amplio más allá de su aula. En conjunto, valora el impacto general como alto, destacando su potencial transformador.

Como cambio concreto, señala que ha comenzado a ofrecer recursos y materiales a las tutorías para trabajar los DESCA en el aula, ampliando así el alcance transversal de la propuesta.

En cuanto a la **sostenibilidad**, considera que los conocimientos adquiridos se mantendrán en el tiempo y se siente capaz de seguir aplicando el enfoque a medio y largo plazo. Valora que las estrategias y recursos son sostenibles en su contexto y cree que el enfoque DESCA–EpCG puede integrarse de forma estable en el proyecto educativo del centro. No obstante, subraya que para garantizar su continuidad es clave la implicación del claustro —o al menos de una parte significativa del mismo—. Finalmente, manifiesta su intención de seguir intercambiando recursos y experiencias con otros docentes, lo que refuerza la perspectiva de trabajo en red y continuidad del proceso.



12. CONCLUSIONES.

EFICACIA.

La **Jornada** ha demostrado un alto nivel de eficacia, pertinencia e impacto formativo, consolidándose como un espacio significativo para el aprendizaje compartido en materia de EpCG. Las valoraciones mayoritariamente situadas en los niveles más altos reflejan que el encuentro no solo facilitó ampliamente el intercambio de experiencias, sino que generó un entorno propicio para el diálogo, la reflexión conjunta y la construcción colectiva de conocimiento.

Las buenas prácticas compartidas fueron consideradas muy relevantes y útiles por la totalidad de las personas participantes, lo que confirma la adecuación de los contenidos a las realidades profesionales presentes. Asimismo, el diseño metodológico resultó eficaz para promover el aprendizaje colaborativo, evidenciando una coherencia entre objetivos, enfoque pedagógico y resultados obtenidos.

En términos de aprendizaje, se constata un incremento significativo de conocimientos y una mejora sustancial en la comprensión conceptual de la EpCG, acompañado de una clara percepción de aplicabilidad práctica. La totalidad de las personas asistentes reconoce que la jornada contribuyó de forma notable al fortalecimiento de sus capacidades técnicas y pedagógicas, lo que refuerza su valor estratégico como herramienta de formación y actualización profesional.

En conjunto, los resultados muestran que la jornada no solo cumplió sus objetivos, sino que generó un impacto formativo sólido, con potencial de transferencia real a los contextos educativos y de intervención de las personas participantes.

Las valoraciones recogidas reflejan un alto consenso técnico sobre la eficacia del **Diagnóstico** de Educación Transformadora “Repensem Interactuem”. Las personas entrevistadas coinciden en que el diagnóstico contribuye de manera clara y significativa a la transversalización de la EpCG con enfoque de género y alineada con la Agenda 2030. Asimismo, se considera que fortalecerá las capacidades de los agentes educativos, especialmente en Formación Profesional, y que facilitará la incorporación efectiva de los



DESCA y la EpCG en el currículum. En conjunto, el diagnóstico es percibido como una herramienta pertinente, útil y con un elevado potencial transformador, que sienta las bases para la consolidación de estos enfoques en el ámbito educativo.

En términos de eficacia, la **Formación** ha generado un impacto claramente positivo. Se constata una mejora significativa en los conocimientos sobre los Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (DESCA), junto con una comprensión clara y accesible de los contenidos trabajados. La propuesta pedagógica ha logrado combinar adecuadamente el marco teórico con su aplicación práctica en el ámbito educativo. La formación ha proporcionado recursos concretos, útiles y transferibles al aula, reforzando su dimensión práctica. La formación ha propiciado un incremento de conocimientos para transversalizar la Educación para la Ciudadanía Global (EpCG) desde el enfoque DESCA, con lo que ha cumplido su objetivo de fortalecer sus competencias. En conjunto, los resultados reflejan no solo adquisición de conocimientos, sino también un empoderamiento profesional que favorece la aplicación efectiva de lo aprendido.

EFICIENCIA.

El análisis de los resultados evidencia un alto nivel de eficiencia en la planificación y ejecución de la **Jornada**, reflejado en la adecuada gestión del tiempo, los recursos y la organización general. La totalidad de las personas participantes considera que la duración fue adecuada, lo que indica una correcta estimación del equilibrio entre contenidos, actividades y disponibilidad temporal.

Las valoraciones mayoritariamente positivas sobre la organización —con predominio de niveles “mucho” y “bastante”— muestran una gestión eficaz orientada al óptimo aprovechamiento de los recursos disponibles. Asimismo, la información facilitada previamente fue considerada suficiente y clara, favoreciendo una participación informada y una preparación adecuada por parte de las personas asistentes.

El formato metodológico adoptado y las dinámicas implementadas fueron valorados favorablemente, destacando su contribución a la participación activa, al intercambio de experiencias y a la dinamización del proceso formativo. Esto evidencia coherencia entre el



diseño metodológico y los objetivos planteados, optimizando el rendimiento del espacio formativo.

En cuanto a los recursos materiales y técnicos, las valoraciones positivas confirman que fueron adecuados, accesibles y bien aprovechados. La percepción global de los medios empleados refuerza la idea de que los recursos disponibles contribuyeron eficazmente al logro de los objetivos de la jornada.

En conjunto, los resultados permiten concluir que la jornada se desarrolló con una gestión eficiente de los tiempos, metodologías y recursos, maximizando el impacto formativo con una adecuada utilización de los medios disponibles.

Las valoraciones recogidas evidencian un alto nivel de eficiencia en la ejecución del **Diagnóstico**. La organización y planificación han sido consideradas muy adecuadas, mientras que la duración y el ritmo del proceso han sido valorados como ajustados y apropiados para garantizar una participación efectiva sin generar sobrecarga. Asimismo, la coordinación entre las diferentes entidades, el equipo técnico y la consultora ha sido percibida como muy eficaz, lo que ha contribuido significativamente al buen desarrollo del proceso. En conjunto, estos elementos han favorecido un uso adecuado de los recursos disponibles y han permitido alcanzar los resultados previstos de manera eficiente.

En términos de eficiencia, la **Formación** se desarrolló con una planificación adecuada y un uso coherente de los recursos disponibles. La duración permitió abordar los contenidos con la profundidad necesaria, manteniendo un equilibrio apropiado entre tiempo y objetivos formativos. La organización general, la información previa facilitada y las metodologías empleadas favorecieron el desarrollo fluido de la formación y el aprovechamiento del espacio formativo. Aunque se identifican posibles márgenes de mejora, la experiencia fue positiva en cuanto a coordinación y dinamización. Asimismo, los recursos materiales y técnicos resultaron adecuados y bien utilizados, contribuyendo al logro de los objetivos previstos.



PERTINENCIA.

El análisis de las valoraciones refleja un alto grado de pertinencia y adecuación de la **Jornada** en relación con las necesidades, intereses y contextos de las personas participantes. La temática abordada se percibe claramente alineada con sus expectativas profesionales, lo que confirma la coherencia entre el diseño de la propuesta y las demandas reales del público destinatario.

Se evidencia una percepción sólida de relevancia práctica de los contenidos, estrechamente vinculados a los contextos personales y profesionales de las personas asistentes. Este ajuste refuerza la utilidad de la jornada como espacio formativo contextualizado y aplicable a la realidad educativa. Existe, además, un consenso generalizado sobre la necesidad y oportunidad de la jornada en el momento actual, lo que pone de manifiesto su adecuación al contexto de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global (EpCG). Las experiencias y buenas prácticas presentadas han sido percibidas como realistas, contextualizadas y representativas de situaciones reales, fortaleciendo su credibilidad y potencial de transferencia.

La valoración global confirma un elevado grado de coherencia entre contenidos, objetivos y enfoque metodológico, así como una clara correspondencia con las expectativas e intereses de las personas participantes. En conjunto, puede afirmarse que la jornada ha sido pertinente, necesaria y estratégicamente alineada con los desafíos actuales de la EpCG.

Las valoraciones recogidas evidencian un alto nivel de pertinencia del proyecto y del **Diagnóstico** elaborado. Las personas entrevistadas coinciden plenamente en que la iniciativa responde a las necesidades actuales del ámbito educativo valenciano en relación con la EpCG, los DESCA y la Agenda 2030. Asimismo, destacan la adecuada integración del enfoque de género, la alta aplicabilidad de las propuestas didácticas en la Formación Profesional y la clara alineación del proyecto con las políticas públicas y marcos normativos vigentes. En conjunto, el diagnóstico es percibido como una intervención pertinente, contextualizada y coherente con las prioridades y retos actuales del sistema educativo.



La **Formación** muestra un alto grado de pertinencia, ya que la temática abordada se ajusta de manera clara a necesidades e intereses en relación con la Educación para la Ciudadanía Global (EpCG). Los contenidos resultan relevantes y aplicables al contexto profesional, subrayando la importancia de este tipo de formación en el momento actual por su relevancia social y educativa. Las experiencias y buenas prácticas compartidas reflejan la realidad del trabajo en EpCG, lo que refuerza la aplicabilidad de lo aprendido. Además, la formación contribuye de manera notable a la transversalización de la EpCG, incorporando la defensa de los DESCA con enfoque de género y alineada con la Agenda 2030, y fortalece los conocimientos y capacidades de la participante en este ámbito. La implicación en la revisión de materiales también favorece su uso y actualización futura, consolidando la apropiación del proceso formativo

IMPACTO.

Los resultados evidencian un impacto significativo y transformador de la **Jornada** tanto a nivel individual como colectivo. Las personas participantes consideran que este tipo de espacios contribuyen de forma clara a la transversalización de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global (EpCG) en el territorio, lo que refuerza su valor estratégico más allá del ámbito estrictamente formativo.

Se observa un fortalecimiento del compromiso personal y profesional con los valores de la EpCG, acompañado de un incremento de la motivación para integrar este enfoque en la práctica cotidiana. Este refuerzo actitudinal constituye un indicador clave de impacto, ya que trasciende la adquisición de conocimientos y se sitúa en el plano de la implicación ética y profesional.

La mayoría manifiesta su intención de aplicar los aprendizajes adquiridos, lo que confirma la existencia de una transferencia prevista a la práctica real. Asimismo, la jornada ha favorecido la generación de nuevas ideas orientadas a la mejora y transformación de las intervenciones en EpCG, evidenciando su capacidad para estimular la reflexión crítica y la innovación pedagógica.



Se identifica también una clara disposición a compartir los conocimientos con otras personas y entidades, así como una contribución positiva al fortalecimiento de vínculos y redes de colaboración. Este elemento amplía el alcance del impacto, proyectándolo hacia el trabajo en red y la construcción colectiva.

Finalmente, las valoraciones reflejan una percepción extendida de que los contenidos pueden generar efectos más allá de las personas asistentes y contribuir a la mejora de la calidad de las intervenciones en EpCG. En conjunto, puede afirmarse que la jornada ha generado un impacto sólido, con potencial multiplicador y capacidad de incidencia tanto en las prácticas profesionales como en el ecosistema educativo y social en el que se inscribe

Las valoraciones recogidas reflejan un impacto significativo, tanto actual como potencial, del **Diagnóstico** elaborado. Se prevé una transformación progresiva de las prácticas educativas, pasando de acciones puntuales a enfoques más estructurales e integrados en relación con la EpCG, los DESCAs y la perspectiva de género. Asimismo, el diagnóstico contribuye a fortalecer la sensibilización y el compromiso de los titulares de responsabilidades, así como el trabajo en red entre agentes educativos. Finalmente, se reconoce su alto potencial de efecto multiplicador, al constituir una herramienta transferible que puede inspirar y orientar cambios en otros centros, entidades y territorios.

La **Formación** ha tenido un impacto significativo y transformador. Incrementado el compromiso profesional con los valores de la Educación para la Ciudadanía Global (EpCG) y generados cambios concretos en la forma de abordar estos contenidos en el aula. Se prevé la integración transversal de los DESCAs, lo que contribuirá a mejorar la comprensión del alumnado y a fomentar una educación más crítica y comprometida. Aunque todavía es pronto y no se han consolidado iniciativas colectivas en el centro, existe previsión de desarrollarlas. Un ejemplo concreto de este efecto es la puesta en práctica de recursos y materiales en tutorías, ampliando la transversalidad y la aplicabilidad de los aprendizajes adquiridos. En conjunto, valoración del impacto general de la formación como alto, destacando su capacidad para transformar la práctica educativa y generar cambios sostenibles.



SOSTENIBILIDAD.

El análisis de los resultados refleja una sólida proyección de sostenibilidad de los aprendizajes y resultados generados durante la **Jornada**. Las respuestas evidencian una clara orientación hacia la aplicación práctica y la transferencia de los contenidos en los distintos ámbitos de intervención, especialmente en el ámbito educativo. Se identifica una intención concreta de integrar los enfoques de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global (EpCG) tanto en espacios específicos como la tutoría, como a través de su transversalización en el currículo y su aplicación directa con el alumnado.

Asimismo, se observa una voluntad expresa de compartir y difundir los conocimientos adquiridos con otros agentes educativos y profesionales, lo que amplía el alcance de la jornada y refuerza su potencial multiplicador. Las personas participantes reconocen haber incorporado nuevas herramientas pedagógicas y metodológicas que fortalecen su capacidad para trabajar estos contenidos de manera continuada.

Existe una percepción generalizada de que los aprendizajes adquiridos se mantendrán en el tiempo, acompañada de una confianza plena en la propia capacidad para seguir aplicando los enfoques trabajados. Las experiencias y buenas prácticas compartidas son consideradas realistas, viables y adaptables a medio y largo plazo en sus respectivos contextos profesionales, lo que refuerza la sostenibilidad técnica y pedagógica de la propuesta.

En relación con la creación de redes, la jornada ha favorecido la generación de contactos con potencial de continuidad, aunque su consolidación dependerá del seguimiento y de iniciativas que mantengan activas las relaciones establecidas. No obstante, todas las personas participantes manifiestan disposición a mantener el contacto y promover futuras colaboraciones, lo que constituye una base sólida para la sostenibilidad relacional.

La valoración global sobre la sostenibilidad de los resultados es claramente positiva. En conjunto, puede afirmarse que la jornada no solo ha generado aprendizajes significativos, sino que ha sentado bases firmes para su continuidad, integración estable en la práctica profesional y proyección a medio y largo plazo, con capacidad de generar un impacto duradero en los contextos educativos y organizativos implicados.



Las valoraciones recogidas reflejan una alta sostenibilidad del **Diagnóstico** y de sus conclusiones. Se considera que las propuestas son viables y aplicables en el ámbito educativo, y que el diagnóstico podrá seguir utilizándose como herramienta de referencia una vez finalizado el proyecto. No obstante, su continuidad efectiva dependerá de factores clave como la voluntad política, la disponibilidad de recursos adecuados y el establecimiento de mecanismos de gobernanza compartida que permitan consolidar e impulsar su aplicación a medio y largo plazo. En conjunto, el diagnóstico presenta condiciones favorables para generar efectos sostenibles en el tiempo.

La **Formación** presenta un alto nivel de sostenibilidad, ya que los conocimientos adquiridos se perciben como duraderos y con capacidad de aplicar el enfoque DESCA–EpCG a medio y largo plazo. Las estrategias y recursos proporcionados son considerados viables y adaptables al contexto del centro educativo, lo que permite su integración estable en el proyecto educativo. No obstante, se destaca que la continuidad y consolidación de estos aprendizajes depende en gran medida de la implicación del claustro, o al menos de una parte significativa de él. La intención de intercambiar recursos y experiencias con otros/as docentes refuerza la perspectiva de trabajo colaborativo y contribuye a asegurar la sostenibilidad del impacto formativo en el tiempo.



13.RECOMENDACIONES.

Las principales recomendaciones a nivel técnico (matriz formulación) que se extraen de la evaluación son:

1. Las actividades no se asocian con los resultados. Cuando las actividades de un proyecto no se asocian de forma explícita a resultados concretos, se producen varias consecuencias técnicas que afectan tanto a la coherencia interna de la intervención como a su evaluación y justificación.

Se debilita la lógica de intervención del proyecto. Al no quedar claro cómo cada actividad contribuye a la obtención de determinados resultados, la intervención pierde claridad estratégica y se percibe más como una suma de acciones que como un proceso orientado al cambio. Esto dificulta explicar de manera consistente cómo se avanza desde la ejecución de actividades hasta el logro del objetivo específico y, en última instancia, del objetivo general. Esta falta de vinculación complica la evaluación de los resultados. Los indicadores de resultado requieren identificar qué acciones los han generado y en qué condiciones. Cuando esta relación no está definida, resulta más difícil atribuir los cambios observados al proyecto, lo que obliga a basar la evaluación en percepciones generales o en declaraciones de las personas participantes, reduciendo la solidez técnica del análisis de eficacia.

Sin una asociación clara entre actividades y resultados, no es posible valorar adecuadamente si los recursos, los tiempos y los esfuerzos invertidos han sido proporcionales a los logros obtenidos según cada resultado. Esto limita la capacidad de identificar qué acciones han sido más eficaces, cuáles podrían haberse optimizado y qué ajustes serían necesarios en futuras intervenciones. Si no se conoce con claridad qué actividades han contribuido a qué resultados, resulta más complejo extraer lecciones útiles, mejorar el diseño de futuras intervenciones o trasladar la experiencia a otros contextos.

2. Los resultados deberían estar formulados en términos de cambio sobre los diferentes perfiles de población beneficiaria que participa en el proyecto, por ejemplo, el R1 "Elaborados de manera participativa un diagnóstico sobre la educación transformadora en relación a la Agenda 2030 y los ODS y un documento de buenas prácticas y conclusiones que se socializan entre titulares de responsabilidades y obligaciones del ámbito de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global del País Valencià" debería formularse de manera que se pudiesen medir cambios entre titulares de responsabilidades y



obligaciones, cambios derivados de la socialización del diagnóstico y documento de buenas prácticas.

3. En cuanto a los indicadores del R1, convendría reforzar con indicadores de cambio, es fundamental que participen x personas y se realicen x acciones, pero es fundamental los efectos de estas acciones en x personas en términos de cambio.

4. Al respecto del R2, refiere a "ampliada la información, los contenidos y recursos ...", pero convendría formular indicadores que midan cambios directamente relacionados con esta ampliación de información, contenidos y recursos. La capacitación docente constituye un medio, no un fin en sí mismo. Si no se articula un mecanismo claro de transferencia al alumnado, la intervención pierde coherencia con sus objetivos finales y reduce significativamente su potencial de impacto

5. R3 Formado el profesorado ... para facilitar la transversalización de la EPCG, pero no es suficiente con formar al profesorado, sino que este profesorado aplique los conocimientos adquiridos y promueva cambios entre el alumnado (titular de derechos).

6. A nivel de indicadores del R2 y R3, lo mismo que para el R1, tratar de formular indicadores en términos de cambio sobre los diferentes perfiles de población beneficiaria que participan en cada resultado. Mientras que los indicadores cuantitativos responden a preguntas como ¿cuántas personas participaron? ¿cuántas sesiones se realizaron?, los cualitativos responden a ¿qué cambió? ¿cómo cambió? ¿con qué significado? ¿con qué calidad? No solo saber que 25 docentes asistieron, sino si modificaron su práctica en el aula.

7. El R4, a nivel de indicadores se queda en una declaración de intenciones (recabada información, recabada opinión, habilitados espacios...) pero ... ¿Cuáles serían los efectos en términos de DDHH sobre la población beneficiaria?

8. En términos generales; se recomienda revisar y fortalecer la coherencia interna de la matriz de planificación, asegurando una alineación clara entre actividades, resultados e indicadores. Actualmente, los resultados se formulan mayoritariamente en términos de actividad y los indicadores se centran principalmente en dimensiones cuantitativas de ejecución, lo que dificulta valorar los cambios efectivamente logrados.



En este sentido, sería pertinente:

- Reformular los resultados en términos de cambio o transformación esperada en la población beneficiaria, y no como descripción de acciones realizadas.
- Incorporar indicadores de resultado y efecto que permitan medir transformaciones cualitativas (conocimientos, actitudes, prácticas, niveles de apropiación), además de los productos generados.
- Establecer una relación lógica y verificable entre cada actividad y el resultado al que contribuye, reforzando la cadena causal de la intervención.

9. Fortalecer y visibilizar la transversalización del enfoque de género en la Matriz de Marco Lógico, incorporándolo de manera explícita y coherente en la formulación de objetivos, resultados, actividades e indicadores, de forma que contribuya a promover cambios en actitudes, conocimientos y prácticas vinculadas a la igualdad de género y la justicia global.

10. Se recomienda visibilizar e integrar de manera explícita el enfoque ambiental en la Matriz de Marco Lógico del proyecto de EpCG, asegurando la coherencia entre las prácticas desarrolladas y su formulación técnica, de modo que el compromiso con la sostenibilidad ambiental quede reflejado en objetivos, resultados, indicadores y actividades, y así garantizar también la coherencia entre las fases de diseño y ejecución del proyecto.

Todo ello permitiría avanzar desde una lógica centrada en la ejecución hacia una lógica orientada a resultados e impacto, fortaleciendo la calidad evaluativa del proyecto y la visibilidad del cambio alcanzado en términos de DDHH mediante la ejecución del proyecto.

11. Si bien la implicación y participación activa del profesorado constituye un elemento muy positivo y estratégico para la incorporación de la EpCG en el currículo, se observa una escasa visibilización del alumnado como sujeto protagonista del proceso. Dado que la finalidad última de la intervención es la transformación de las prácticas educativas y el impacto en el aprendizaje del alumnado, resultaría necesario incorporar indicadores, evidencias y estrategias que permitan valorar cómo esta implicación docente se traduce en cambios reales en el aula y en la experiencia del alumnado.



12. Para garantizar la evaluación de los resultados y del impacto del proyecto en los cinco criterios del CAD, se recomienda aplicar un cuestionario de evaluación final inmediatamente después de la finalización de las actividades, dirigido a la población beneficiaria mientras aún se encuentra accesible. El cuestionario deberá incluir preguntas específicas relacionadas con eficacia, eficiencia, pertinencia, impacto y sostenibilidad, de manera que se puedan recopilar percepciones sobre cambios, aprendizajes y la aplicabilidad de los contenidos. Esta estrategia permitirá recoger información directa de la población beneficiaria antes de que su seguimiento posterior sea imposible, asegurando evidencia confiable para la evaluación del proyecto y la planificación de futuras intervenciones.



14.FICHA CAD.

Título	REPENSEM INTERACTUEM	Lugar:	Comunidad Valenciana
Expediente:	SOLEPD/2023/0030	Convocatoria	2.023
Tipo de evaluación	Evaluación Final Externa	Coste (€)	2.763,00 €
Fecha de la intervención	17/06/2024 a 01/12/2025	Agente ejecutor	Pau i Solidaritat
Fecha de la evaluación	Enero a Febrero 2026	Agente Evaluador	Aliades Coop V



Antecedentes y objetivo general de la intervención	El proyecto se enmarca en una estrategia territorial que busca promover el desarrollo integral y sostenible de las intervenciones de Educación para la Ciudadanía Global en el territorio valenciano, centrado en la mejora de las intervenciones de este ámbito tanto para otras entidades de cooperación internacional valencianas como y, principalmente, para el desarrollo integral y sostenible del área de educación de la Fundació Pau i Solidaritat PV. Desde 2014, la Fundació Pau i Solidaritat tiene el programa Interactuem dentro de sus objetivos e intervenciones vinculando la Educación para la Ciudadanía Global en el ámbito de educación formal y fue en 2023 cuando se generó la necesidad de promover una diagnosis efectiva y realista con las transformaciones socioeducativas para la mejora y desarrollo integral y sostenible acorde a las necesidades e intereses de la sociedad educativa valenciana. En este proceso de contextualización nace el proyecto: “REPENSEM INTERACTUEM. Transversalitzar l'Educació per al Desenvolupament i la Ciutadania Global des d'un enfocament participatiu”. Objetivo general: Contribuir a la transversalización de la Educación para la Ciudadanía Global centrada en la defensa y vulneración de los DESCA con enfoque de género y en relación a la Agenda 2030 por parte de los titulares de responsabilidades y obligaciones del territorio valenciano. Objetivo específico: Incrementar el conocimiento y fortalecer las capacidades de los agentes educativos para incorporar la EpCG, con perspectiva de género y alineada en la Agenda 2030, especialmente en los ciclos de Formación Profesional.
Principios y objetivos de la evaluación	El objetivo de la presente evaluación ha sido generar una evaluación que le pueda servir a Pau i Solidaritat como referente para plantear nuevas fases de este. Los resultados de la evaluación han sido utilizados para plantear mejoras respecto al trabajo con la población beneficiaria en las fases que se han estado ejecutando y en las fases que se deseen plantear a futuro. En la evaluación se ha verificado el cumplimiento de los criterios de calidad de la Cooperación Valenciana: Eficacia en el cumplimiento de los indicadores, resultados y objetivos establecidos en la matriz de planificación, pertinencia, eficiencia, impacto y sostenibilidad.
Metodología y herramientas	Para la realización de la evaluación se ha revisado la documentación del proyecto para comprender la lógica integral del mismo, así como todos los documentos y fuentes de verificación existentes que aportan información. Una vez revisada, se ha establecido un plan de trabajo, aprobado por el equipo de Pau i Solidaritat, que ha asegurado un proceso continuado de recogida de información adaptada a la realidad y particularidades de cada informante clave. Junto a un diseño metodológico que ha combinado técnicas cuantitativas y cualitativas adaptadas al perfil de los agentes y atendiendo a la coordinación de actores clave para la recogida de información primaria. Se han utilizado técnicas cualitativas (como la entrevista abierta y cuestionario Google forms) para profundizar en la evaluación. Se ha elaborado una estrategia para la metodología que se ha adaptado al contexto y a las necesidades del proyecto. El final de esta etapa ha sido el plan de evaluación. Acorde con el plan de trabajo del diseño metodológico, y considerando las particularidades de cada perfil de informante clave, la consultora ha levantado la información necesaria. La sistematización de la información y análisis de datos se ha realizado de una forma clara y adaptada a la propuesta revisada por el equipo técnico. La consultora ha elaborado un informe preliminar que ha sido validado por el equipo técnico del proyecto y finalmente ha entregado el informe final de evaluación junto con el resumen ejecutivo y la ficha CAD. El trabajo de evaluación ha tenido una duración de 2 meses.



Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación de la intervención (se incluirán los evaluados)	Eficacia	La intervención —tanto la Jornada como el Diagnóstico y la Formación— ha demostrado un alto nivel de eficacia, al cumplir ampliamente sus objetivos y generar resultados formativos significativos. La Jornada se consolidó como un espacio efectivo de aprendizaje compartido en EpCG, facilitando el intercambio de experiencias, el diálogo y la construcción colectiva de conocimiento, con una clara percepción de aplicabilidad práctica. El Diagnóstico “Repensem Interactuem” es valorado como una herramienta útil y transformadora, que contribuye de manera efectiva a la transversalización de la EpCG con enfoque de género y alineada con la Agenda 2030, fortaleciendo las capacidades de los agentes educativos, especialmente en Formación Profesional. Por su parte, la Formación ha generado una mejora sustancial en los conocimientos sobre DESCA y en la capacidad para integrar la EpCG desde este enfoque en el ámbito educativo, combinando adecuadamente marco teórico y aplicación práctica. En conjunto, los resultados evidencian no solo adquisición de conocimientos, sino también fortalecimiento de competencias y empoderamiento profesional, con un claro potencial de transferencia a los contextos educativos.
	Eficiencia	El análisis evidencia un alto nivel de eficiencia en la planificación y ejecución de la Jornada, el Diagnóstico y la Formación, destacando una gestión adecuada del tiempo, los recursos y la organización general. En todos los casos, la duración fue considerada apropiada, reflejando un equilibrio acertado entre contenidos, objetivos y disponibilidad temporal. La organización, coordinación y planificación fueron valoradas muy positivamente, lo que permitió un uso óptimo de los recursos disponibles y un desarrollo fluido de las actividades. La información previa facilitada contribuyó a una participación informada y efectiva, mientras que las metodologías empleadas favorecieron la dinamización, el intercambio y el aprovechamiento del espacio formativo. Asimismo, los recursos materiales y técnicos fueron adecuados, accesibles y bien utilizados, reforzando el logro de los objetivos previstos. En conjunto, los resultados muestran que las actividades se desarrollaron con una gestión eficiente, maximizando el impacto formativo mediante una utilización coherente y estratégica de los medios disponibles, aun identificándose posibles márgenes de mejora.



	Impacto	Los resultados evidencian un impacto significativo y transformador de la Jornada, el Diagnóstico y la Formación, tanto a nivel individual como colectivo. Más allá de la adquisición de conocimientos, se constata un fortalecimiento del compromiso personal y profesional con los valores de la EpCG, así como un incremento de la motivación para integrarlos de manera transversal en la práctica educativa. Se prevé una clara transferencia a la acción, con la incorporación progresiva de los DESCAs y la perspectiva de género en el aula y en los centros educativos, avanzando desde actuaciones puntuales hacia enfoques más estructurales e integrados. Asimismo, se observa una mejora en la sensibilización de los titulares de responsabilidades y un impulso al trabajo en red entre agentes educativos. La generación de nuevas ideas, la aplicación concreta de recursos y la disposición a compartir aprendizajes refuerzan el potencial multiplicador de las intervenciones. En conjunto, puede afirmarse que las actuaciones desarrolladas han generado un impacto sólido, con capacidad de transformar prácticas educativas, fortalecer el ecosistema de la EpCG y promover cambios sostenibles a medio y largo plazo.
	Pertinencia	El análisis refleja un alto grado de pertinencia en la Jornada, el Diagnóstico y la Formación, al evidenciar una clara alineación con las necesidades, intereses y contextos profesionales de las personas participantes. Las temáticas abordadas responden de forma coherente a las demandas actuales del ámbito educativo en relación con la Educación para la Ciudadanía Global (EpCG), los DESCAs y la Agenda 2030. Los contenidos y propuestas metodológicas se perciben como relevantes, contextualizados y aplicables a la práctica profesional, especialmente en el ámbito de la Formación Profesional. Las experiencias y buenas prácticas compartidas refuerzan la credibilidad y el potencial de transferencia a contextos reales, consolidando la utilidad de las intervenciones. Asimismo, se destaca la adecuada integración del enfoque de género y la coherencia con los marcos normativos y políticas públicas vigentes, lo que refuerza su oportunidad y necesidad en el momento actual. En conjunto, las actuaciones desarrolladas se valoran como pertinentes, contextualizadas y estratégicamente alineadas con los retos educativos contemporáneos, favoreciendo además la apropiación y continuidad de los procesos iniciados



	Sostenibilidad	El análisis evidencia un alto nivel de sostenibilidad de los resultados generados en la Jornada, el Diagnóstico y la Formación. Se constata una clara intención de aplicar y mantener en el tiempo los aprendizajes adquiridos, especialmente mediante la transversalización de la EpCG y el enfoque DESCa en el currículo, en espacios como la tutoría y en la práctica directa con el alumnado. Las personas participantes incorporan herramientas pedagógicas viables y adaptables a sus contextos, lo que refuerza la continuidad técnica y metodológica de la propuesta. Asimismo, se observa disposición a compartir conocimientos y mantener redes de colaboración, consolidando un potencial multiplicador y una base sólida para la sostenibilidad relacional. En el caso del Diagnóstico, se valora como una herramienta útil y transferible que podrá seguir utilizándose más allá del proyecto, si bien su consolidación dependerá de factores como la voluntad política, la disponibilidad de recursos y mecanismos de gobernanza que aseguren su implementación. En conjunto, las intervenciones presentan condiciones favorables para generar efectos duraderos, con capacidad de integración estable en la práctica educativa y proyección a medio y largo plazo, siempre vinculadas al compromiso institucional y colectivo para su continuidad.
Agentes que han intervenido	Han participado en la evaluación 10 personas (5 habían participado en las jornadas), 2 participaron en el diagnóstico, 1 participó en las formaciones y 2 técnicas responsables proyecto.	



15. CUESTIONARIOS.

PERSONAS QUE PARTICIPAN EN LAS JORNADAS

Género:

Edad:

Eficacia.

1. ¿En qué medida la jornada ha facilitado el intercambio de experiencias entre las personas participantes en EpCG? (Nada, Poco, Bastante, Mucho, Totalmente)
2. ¿Consideras que durante la jornada se compartieron buenas prácticas útiles en EpCG (Nada, Poco, Bastante, Mucho, Totalmente)
3. ¿La jornada cumplió su objetivo de generar un espacio de aprendizaje mutuo en EpCG? (Nada, Poco, Bastante, Mucho, Totalmente)
4. Después de participar en el proyecto de Pau i Solidaritat ¿consideras que has incrementado tus conocimientos sobre los DESCA, ODS y la EpCG? (Nada, Poco, Bastante, Mucho, Totalmente)
5. ¿Las experiencias compartidas te resultan aplicables a tu contexto personal o profesional? (Nada, Poco, Bastante, Mucho, Totalmente)
6. Tras la jornada, ¿te sientes con más herramientas para trabajar la EpCG? (Nada, Poco, Bastante, Mucho, Totalmente)
7. Tu comprensión sobre la EpCG ¿ha mejorado? (Nada, Poco, Bastante, Mucho, Totalmente)



Eficiencia.

8. ¿La duración de la jornada te ha parecido adecuada para los contenidos trabajados? (Muy inadecuada, inadecuada, adecuada, muy adecuada).
9. ¿La organización de la jornada facilitó el aprovechamiento del tiempo y los recursos disponibles? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
10. ¿La información previa (programa, horarios, contenidos) fue suficiente para optimizar tu participación? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
11. ¿El formato elegido (mesas, grupos, dinámicas, etc.) permitió maximizar el intercambio con los recursos disponibles? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
12. ¿Las metodologías utilizadas facilitaron un uso eficaz del tiempo y la participación de las personas asistentes? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
13. ¿Los recursos materiales y técnicos disponibles fueron adecuados y bien aprovechados? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
14. ¿En relación con los medios utilizados, consideras que la jornada obtuvo buenos resultados? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)

Pertinencia.

15. ¿La temática de la jornada responde a tus necesidades o intereses en relación con la EpCG? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
16. ¿Los contenidos abordados durante la jornada son pertinentes para tu contexto personal, profesional o asociativo? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
17. ¿Consideras que la realización de esta jornada era necesaria en el contexto actual? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
18. ¿Las experiencias y buenas prácticas compartidas reflejan situaciones reales y relevantes del trabajo en EpCG? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)



19. En general, ¿cómo valorarías la pertinencia de la jornada en relación con tus necesidades y el contexto de la EpCG? (Muy baja, baja, adecuada, alta, muy alta)

Impacto.

20. ¿Consideras que este tipo de Jornadas "contribuyen a la transversalización de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global centrada en la defensa y vulneración de los DESCA con enfoque de género y en relación a la Agenda 2030 por parte de los titulares de responsabilidades y obligaciones del territorio valenciano"? (nada / poco / bastante / mucho/ totalmente)

21. ¿Consideras que la implicación en la revisión de los materiales aumenta las posibilidades de que estos se utilicen y actualicen en el futuro? (nada / poco / regular / bastante/ mucho)

22. ¿La jornada ha reforzado tu compromiso personal o profesional con los valores de la EpCG? (Nada, poco, bastante, mucho, totalmente)

23. ¿Te sientes más motivada/o para incorporar el enfoque de EpCG en tu trabajo o acción comunitaria? (Nada, poco, bastante, mucho, totalmente)

24. ¿Tienes intención de aplicar en el futuro alguna de las experiencias o buenas prácticas compartidas? (No, sí; una, sí; varias)

25. ¿La jornada te ha proporcionado ideas para mejorar o transformar tus intervenciones en EpCG? (Nada, poco, bastante, mucho, totalmente)

26. ¿Tienes intención de compartir los aprendizajes de la jornada con otras personas o entidades? No, sí, tal vez.

27. ¿La jornada ha favorecido la creación o el fortalecimiento de redes de trabajo en EpCG? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)

28. ¿Crees que los contenidos de la jornada pueden generar impacto más allá de las personas asistentes? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)

29. ¿Consideras que la jornada contribuirá a mejorar la calidad de las acciones en EpCG? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)



30. ¿Qué cambio concreto crees que puede generar esta jornada en tu práctica o en tu entorno a medio plazo?

Sostenibilidad.

31. ¿Consideras que los aprendizajes adquiridos durante la jornada se mantendrán en el tiempo? (Nada, poco, bastante, mucho, totalmente)

32. ¿Te ves capaz de seguir aplicando lo aprendido en EpCG más allá de la jornada? (Nada, poco, bastante, mucho, totalmente)

33. ¿Las experiencias y buenas prácticas compartidas son realistas y sostenibles en tu contexto a medio o largo plazo? (Nada, poco, bastante, mucho, totalmente)

34. ¿Se han generado contactos o vínculos que podrían mantenerse en el tiempo? (Nada, poco, bastante, mucho, totalmente)

35. ¿Tienes intención de mantener el contacto o colaborar con otras personas o entidades conocidas durante la jornada? (Sí, no, tal vez)

36. En general, ¿cómo valorarías la sostenibilidad de los resultados de la jornada a medio y largo plazo? (Muy baja, baja, adecuada, alta, muy alta)



PERSONAS QUE PARTICIPAN EN LAS FORMACIONES

Género:

Edad:

Eficacia.

1. Tras la formación, ¿has mejorado tu conocimiento sobre los Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (DESCA)? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
2. ¿La formación te ha proporcionado información clara y comprensible sobre los DESCA? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
3. ¿Los contenidos trabajados durante la formación han sido adecuados para comprender los DESCA en el ámbito educativo? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
4. ¿La formación ha abordado los DESCA de manera aplicada al contexto educativo? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
5. ¿La formación te ha facilitado recursos educativos concretos para trabajar los DESCA en el aula o centro educativo? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
6. ¿Los recursos proporcionados te resultan útiles y aplicables a tu práctica docente? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
7. Tras la formación, ¿te sientes con más capacidad para transversalizar la EpCG desde el enfoque DESCA en tu práctica docente? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
8. En general, ¿consideras que la formación ha cumplido su objetivo de formarte en DESCA para facilitar la transversalización de la EpCG? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)

Eficiencia.

9. ¿La duración de la formación te ha parecido adecuada para los contenidos trabajados? (Muy inadecuada, inadecuada, adecuada, muy adecuada).
10. ¿La organización de la formación facilitó el aprovechamiento del tiempo y los recursos disponibles? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)



11. ¿La información previa (programa, horarios, contenidos) fue suficiente para optimizar tu participación? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
12. ¿Las metodologías utilizadas facilitaron un uso eficaz del tiempo y la participación en la formación? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
13. ¿Los recursos materiales y técnicos disponibles fueron adecuados y bien aprovechados? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)

Pertinencia.

14. ¿La temática de la formación responde a tus necesidades o intereses en relación con la EpCG? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
15. Los contenidos abordados durante la formación son pertinentes para tu contexto personal y profesional? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
16. ¿Consideras que la realización de esta formación era necesaria en el contexto actual? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
17. ¿Las experiencias y buenas prácticas compartidas reflejan situaciones reales y relevantes del trabajo en EpCG? (Nada, Poco, Regular, Bastante, Mucho)
18. En general, ¿cómo valorarías la pertinencia de la formación en relación con tus necesidades y el contexto de la EpCG? (Muy baja, baja, adecuada, alta, muy alta)

Impacto.

19. ¿Consideras que este tipo de formaciones contribuyen a transversalizar la EpCG centrada en la defensa de los DESCA con enfoque de género y en relación a la agenda 2030? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente) (OG)
20. Después de participar en la formación, ¿ha incrementado tu conocimiento y capacidades para incorporar la EpCG con perspectiva de género y alineada con la Agenda 2030? (OE)



21. ¿Consideras que la implicación en la revisión de los materiales aumenta las posibilidades de que estos se utilicen y actualicen en el futuro? (nada / poco / bastante / mucho/ totalmente)
22. ¿La formación ha reforzado tu compromiso personal o profesional con los valores de la EpCG? (Nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
23. Tras la formación, ¿has introducido o prevés introducir cambios en tu práctica docente incorporando el enfoque DESCA? (No, Sí, cambios puntuales, Sí, cambios significativos)
24. ¿En qué medida la formación ha influido en la forma en que abordas la EpDCG en el aula? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
25. ¿Has integrado o tienes previsto integrar los DESCA de forma transversal en tus asignaturas o actividades educativas? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
26. ¿Crees que los cambios derivados de esta formación pueden mejorar la comprensión del alumnado sobre los DESCA? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
27. ¿Consideras que la incorporación del enfoque DESCA contribuye a una educación más crítica y comprometida del alumnado? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
28. ¿Se han generado o se prevé generar iniciativas colectivas en el centro a partir de la formación recibida? (No, sí, aún no pero está previsto)
29. ¿Crees que la formación puede generar cambios más allá de tu aula (claustro, comunidad educativa, entorno)? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
30. En general, ¿cómo valorarías el impacto de esta formación en tu práctica docente y en tu entorno educativo? (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto)
31. Describe un cambio concreto que ya hayas realizado o que preveas realizar en tu práctica docente gracias a esta formación.



Sostenibilidad.

32. ¿Consideras que los conocimientos adquiridos sobre los DESCAs se mantendrán en el tiempo? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
33. ¿Te sientes capaz de seguir aplicando el enfoque DESCAs en tu práctica docente a medio y largo plazo? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
34. ¿Las estrategias y recursos educativos trabajados en la formación son sostenibles en tu contexto educativo? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
35. ¿Crees que el enfoque DESCAs–EpCG puede integrarse de forma estable en el proyecto educativo o planes del centro? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
36. ¿Existe apoyo o condiciones en tu centro para dar continuidad a lo trabajado en la formación? (nada, poco, bastante, mucho, totalmente)
37. En caso de no estar muy convencido/a, ¿Qué apoyos o condiciones consideras necesarios para dar continuidad a lo trabajado en la formación?
38. ¿Tienes intención de seguir intercambiando recursos o experiencias con otros/as docentes tras la formación? (Sí, no, tal vez)



PERSONAS QUE HAN PARTICIPADO EN EL DIAGNÓSTICO

Género:

Edad:

Eficacia.

1. ¿Consideras que el "Diagnóstico de Educación Transformadora Repensem Interactuem" contribuye a la transversalización de la EpDCG centrada en los DESCA, con enfoque de género y alineada con la Agenda 2030?
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
2. ¿Crees que el Diagnóstico contribuirá a fortalecer las capacidades de los/as agentes educativos para incorporar la EpCG, especialmente en FP?
 - En gran medida
 - En bastante medida
 - En cierta medida
 - En poca medida
 - Nada
3. Desde tu punto de vista técnico, ¿el diagnóstico elaborado facilitará realmente la incorporación de la EpDCG y los DESCA en el currículum?
 - En gran medida
 - En bastante medida
 - En cierta medida
 - En poca medida
 - Nada



Eficiencia.

4. ¿Cómo valoras la organización y planificación de las actividades para la realización del Diagnóstico?

- Muy adecuada
- Bastante adecuada
- Adecuada
- Poco adecuada
- Nada adecuada

5. La duración te ha parecido:

- Corta
- Normal
- Larga

6. ¿El ritmo de ejecución ha sido apropiado para favorecer la participación y la calidad de los resultados?

- Muy apropiado
- Bastante apropiado
- Adecuado
- Poco apropiado
- Nada apropiado

7. Desde tu experiencia, ¿la coordinación entre entidades, equipo el equipo técnico de Pay i Solidaritat, las personas responsables de la consultora y tú (como personas participante) ha sido eficaz?

- Muy eficaz
- Regular
- Poco eficaz



Pertinencia

8. El proyecto y en concreto la actividad en la que has participado (Elaboración del diagnóstico) responde a las necesidades actuales del ámbito educativo valenciano en relación con la EpCG, los DESCA y la Agenda 2030?
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
9. ¿Consideras pertinente el enfoque de género incorporado en el diagnóstico, los materiales y las formaciones?
- Mucho
 - Bastante
 - Poco
 - Nada
10. ¿Hasta qué punto las propuestas didácticas que recomienda el Diagnóstico y los recursos elaborados (guías didácticas y buenas prácticas) se ajustan a la realidad de los ciclos de Formación Profesional?
- Mucho
 - Bastante
 - Regular
 - Poco
 - Nada
11. Desde tu rol técnico, ¿el proyecto, en general, se alinea con las políticas públicas, estrategias y marcos normativos vigentes en EpCG?
- Totalmente
 - Bastante
 - Poco
 - Nada



Impacto.

12. ¿Qué cambios observas (o prevés) en las prácticas educativas o institucionales a partir del Diagnóstico?

13. ¿Crees que el Diagnóstico influirá en una mayor sensibilización o compromiso de los titulares de responsabilidades y obligaciones en materia de EpCG?

- Totalmente
- Bastante
- Poco
- Nada

14. ¿El proceso participativo que ha generado la elaboración del Diagnóstico y sus posteriores formaciones ha fortalecido el trabajo en red entre agentes educativos?

- Totalmente
- Bastante
- Poco
- Nada
- NSNC

15. ¿Consideras que el Diagnóstico elaborado mediante el proyecto puede tener un efecto multiplicador en centros educativos, entidades o territorios?

- Sí
- No
- NS/NC

16. ¿Por qué?



Viabilidad.

17. ¿Qué grado de viabilidad ves en la aplicación de las conclusiones del Diagnóstico en el ámbito educativo?

- Mucho
- Bastante
- Regular
- Poco
- Nada

18. ¿Crees que podrá seguir utilizándose una vez finalizado el proyecto?

- Sí
- Tal vez
- No

19. ¿Qué condiciones serían necesarias (institucionales, técnicas o políticas) para asegurar la continuidad o aplicación de la actividad?



16. EVALUADORA.

Ha realizado la evaluación **Eva Buades Martínez**. Acreditada experiencia en proyectos de Educación para el desarrollo y Cooperación al Desarrollo desde 1997. Experiencia en trabajo de investigación y evaluación de proyectos de sensibilización y desarrollo (más de 200 informes realizados). Titulada universitaria en Ciencias Empresariales, 1992. Agente Desarrollo Local, 1994. Máster Cooperación Internacional para el desarrollo (Universitat de Valencia). 2000. Técnico Evaluador Proyectos (UOC). 2009. Máster en Economía Social. Universitat de Valencia. 2012. Agente de Igualdad. 2021. Actualmente Doctoranda Estudios de Género y políticas de igualdad.

17. PRESUPUESTO DE LA EVALUACIÓN.

El presupuesto de la evaluación es de 2.763 € impuestos indirectos incluidos.

El pago se realizará a la entrega del Informe de Evaluación



18. PREMISAS DE LA EVALUACIÓN, AUTORÍA Y PUBLICACIÓN.

En el proceso de evaluación se han seguido las siguientes premisas:

Anonimato y confidencialidad. - La evaluación respeta el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.

Responsabilidad. - Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los miembros del equipo o entre éstos y los responsables de la intervención, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe. Cualquier afirmación debe ser sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella. No habiéndose dado el caso.

Integridad. – La consultora tendrá la responsabilidad de poner de manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en los Términos de Referencia, si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención. No habiéndose dado el caso.

Independencia. – La consultora garantiza su independencia de la intervención evaluada, no estando vinculada con su gestión o con cualquier elemento que la compone.

Convalidación de la información. - Corresponde a la consultora garantizar la veracidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia será responsable de la información presentada en el Informe de evaluación.

En Valencia, a 4 de marzo de 2026

EVA MARIA|
BUADES|
MARTINEZ

Firmado digitalmente
por EVA MARIA|
BUADES|MARTINEZ
Fecha: 2026.03.04
12:18:12 +01'00'

Fdo.: Eva Buades Martínez
Coordinadora evaluación

